

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Friday, the 28th March 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Vellore Beedi Workers' Strike.

* 261 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether 20,000 workers went on strike in June and July 1968 due to the strike by the beedi workers at Vellore;

(b) whether there was any disturbance during this strike; and

(c) if so, the number of persons who were injured?

வேலூர் பீடி தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) வேலூரில் பீடி தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் காரணமாக 1968 ஜூன், ஜூலையில் 20 ஆயிரம் பேர் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர் ?

(இ) இவ்வேலை நிறுத்தத்தின்போது கலவரம் ஏற்பட்டதா ?

(உ) ஆமெனில், எத்தனை பேர் காயமுற்றனர் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம். பீடித் தொழிலாளர்கள் 1—7—1968 அன்று நடத்திய ஊர்வலத்தில் சில சிறு வன்முறை நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன. அதனால் காவலர்கள் லேசாகத் தடியடி நடத்தினர்.

(உ) 15 பேர்களுக்குச் சிறு காயங்கள் ஏற்பட்டன.

Udayarpalayam taluk.

* 262. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the students went on strike objecting to the dissolution of the Udayarpalayam taluk; and

(b) the name of the taluk in which it has been merged?

[28th March 1969]

உடையார் பாளையம் தாலுகா.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) உடையார்பாளையம் தாலுகாவைக் கலைத்துவிட்டதை ஆட்சேபித்து பள்ளி மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தனரா ?

(இ) அந்த தாலுகா எந்த தாலுகாவுடன் இணைக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் உடையார்பாளையம் வட்டத்தில், உடையார் பாளையம் முதன்மை வட்டமும் அரியலூர் துணை வட்டமும் சேர்ந்துள்ளன. உடையார்பாளையம் முதன்மை வட்டத்திற்குத் தலைமையிடம் ஜெயங்கொண்டமாகும். அரியலூர் துணை வட்டத்திற்குத் தலைமையிடம் அரியலூராகும். 1-11-67 முதல் (ரயத்துவாரி நிலவரி ஏற்பாடு செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டதன்மேல்) ரயத்துவாரி கிராமங்களாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட, உடையார்பாளையம் வட்டம் முழுவதிலும் பரவியிருந்த 54 தொகுதிக் கிராமங்கள் அரியலூர் துணை வட்டத்துடன் இணைக்கப்பட்டு, அது ஒரு புதிய வட்டமாக அமைக்கப்பட்டது. இந்தப் புதிய வட்டத்தின் தலைமையிடம் அரியலூர். உடையார்பாளையம் வட்டத்தின் எஞ்சிய பகுதி ஜெயங்கொண்டம் வட்டமாக அமைக்கப்பட்டது. இதன் தலைமையிடம் ஜெயங்கொண்டம். இதனையடுத்து அரசு ஜெயங்கொண்டம் வட்டத்திற்கு உடையார்பாளையம் வட்டமென்று மீண்டும் பெயரிடுவதன் மூலம் முதற்கண் இருந்த உடையார்பாளையம் வட்டம் அதே பெயரில் வைத்துக் கொள்ளப்படுமென்றும், ஆனால் அந்த வட்டத்திற்கு ஜெயங்கொண்டம் முன்போலவே வட்டத் தலைமையிடமாகத் தொடர்ந்து இருந்து வருமென்றும் ஆணையிட்டது.

Chief Minister's Relief Fund.

* 263 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount at credit in Chief Minister's Relief Fund in the year 1967-68;

(b) the expenditure incurred during the financial year 1967-68, and

(c) the details thereof?

முதலமைச்சர் நிதி.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1967-68-ல் முதலமைச்சர் மாநில உதவி நிதியென எவ்வளவு (Chief Minister's Relief Fund) நிதி உள்ளது ?

(இ) 1967-68-ஆம் நிதி ஆண்டில், அதில் செலவானது எவ்வளவு ?

(உ) அவற்றின் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) 1967-68-ஆம் ஆண்டில் (31-3-1968 அன்றுவரை) இந்நிதியில் இருந்த தொகை ரூபாய் 3 94,437-76 ஆகும்.

28th March 1969]

(இ) 1967-68-ம் ஆண்டில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 2,10,360.00 ஆகும்.

(உ) 1967-68-ம் ஆண்டில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :— ரூ. பை

- | | |
|--|-------------|
| (1) திரு மன்னு கவுண்டரின் விதவைக்கு வடார்க்காடு மாவட்டம், அல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை. | 100 00 |
| (2) சென்னை மாநகர தீ விபத்துத் துயர் தணிப்பு நிதிக்குக் கொடுத்தது. | 10,000 00 |
| (3) சர்தார் பதேல் ஜயந்தி விழாவை முன்னிட்டு, புதுடிவில் குடிமக்கள் மன்றத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை. | 250 00 |
| (4) நொடித்துப்போன ஆலைகளில் வேலை யிழந்த தொழிலாளர்களின் துயர்த் தணிப்பிற்காக கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை. | 2,00,000 00 |
| (5) காயமுற்ற முன்னாள் படைவீரர் செல்வப்பன் நாயருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை. | 10.00 |

2,10,360 00

Criminal Procedure Code.

* 275 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to repeal section 109 of the Criminal Procedure Code or to drop all proceedings under that section; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ)—(இ) குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையின் 109(பி) பிரிவை ரத்து செய்வது குறித்த செயற்குறிப்பை அரசு ஆய்வு செய்து வருகிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, குற்ற இயல் நடைமுறை சட்டக் கோவை என்பது ஆங்கிலத்தில் Criminal Procedure Code என்று சொல்லப்படுகிறதே அதற்குத் தமிழ் ஆக்கமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்தக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆமாம்.

THIRU D. SANTOSHAM: When the Government are examining the position, will they give interim instructions to the Police not to resort to this *prima facie* obnoxious provision till the order is passed?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 55-வது பிரிவும் 109-வது பிரிவும் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பு உள்ளது. எல்லாவற்றையும் நீக்க அரசாங்கம் கருதவில்லை. ஏ-பிரிவில் குற்றம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு

[28th March 1969]

செய்துகொண்டு இருப்பவர்களைக் கைது செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இரண்டாவது பிரிவு ஜனநாயகத்துக்கு ஒத்து வராத பிரிவு போலத் தோன்றுகிறது. சொத்து இருப்பதற்கான சரியான முகாந்திரம் கொடுப்பதில் ஒரு பிரிவில் தவறுகள் நடப்பதாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு அதைத் திருத்துவதற்காக சட்ட இலாகா பரிசீலித்து வருகிறது. போலீஸ் தலைமை அதிகாரியை அழைத்துப் பேசி காரணம் இல்லாமல் பி-பிரிவைப் பயன்படுத்துவதில் கண்காணிப்பு அவசியமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். மாவட்டம் தோறும் கண்காணித்து அந்த வழக்குகள் அதிகமாகப் போடாமல் பார்த்துக்கொள்கிறார்கள்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : May I know the clarification for Section 109 of the Criminal Procedure Code ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 109-ல் இரண்டு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. பி-பிரிவில் “that there is within such limits a person who has no ostensible means of subsistence” சொத்து இருந்து வாழ்வதற்கு ஏற்ற வகையில் அவர் இல்லை என்று கருதினால் கூட கைது செய்யலாம் என்ற வாசகம் இருக்கிறது. “and who cannot give satisfactory account of himself” என்பதற்கு உயர்நீதி மன்றம் பல வழக்குகளில் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில், மக்கள் எல்லாம் மன்னர் என்று சொல்கிற நாட்டில் காரணம் சொல்லி விட்டால் கைது செய்யக் கூடாது என்று, மாற்றவேண்டுமென்று பரிசீலித்து வருகிறோம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : சொத்து இல்லாமல் வாழ்வதற்கு வழிவகை இல்லாதவர்களைக் கைது செய்யலாம் என்று விதி இருப்பது ஒரு வேளை எல்லோரும் வாழ வகையுள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்ற “வெல்வெட்டே” என்ற அடிப்படையைக் கொண்டு வைத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

Headmaster, Hindu Elementary School, Valayapatti.

* 276 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the salary of the Headmaster, Hindu Elementary School, Valayapatti, Sathur taluk in the Ramanathapuram district, has not been disbursed for the past six years; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தலைமை ஆசிரியரின் சம்பளம் 21—3—1963 வரிக்ந்து கொடுக்கப்படவில்லை.

(இ) பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட ஆசிரியர் ஒருவருக்குப் பதிலாக, அவருடைய இடத்தில் இந்த ஆசிரியர் நியமிக்கப்பட்டார். பணி நீக்க ஆணைகள் விதிகளுக்குப் புறம்பானவையாக இருந்ததால், மேற்படி ஆசிரியரை மீண்டும் பணியில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று மதுரையில் உள்ள பள்ளிகளின் கோட்ட மேற்பார்வையாளர் ஆணையிட்டார். பள்ளி நிர்வாகிகள் இந்த ஆணைகளைச் செயல்படுத்தவில்லை. மேல் முறையிட்டு அதிகாரிகளின் ஆணைகளைப் பள்ளி நிர்வாகிகள் செயல்படுத்தாததன் காரணமாக, பதிலாக நியமிக்கப்பட்டுள்ள ஆசிரியர் குறித்து, மானியம் எவ்வளவு என்பதை விதிகளின்படி மதிப்பிட இயலவில்லை. சிறப்பான நேர்வாக அந்த ஆசிரியர் குறித்து மான்யத்தை மதிப்பிடுவதற்கு அரசு இப்பொழுது ஆணைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது.

28th March 1969]

Fixation of pay.

* 277 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the salaries of teachers whose services were absorbed from Aided School to District Board, were ordered to be re-fixed;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether the teachers formerly serving in the Bharath Senior Basic School, Kariapatti, Higher Elementary School, Saitthur, and Saraswathi Aided Higher Elementary School, Uppathur, who were absorbed in the Ramanathapuram District Board High Schools were all granted their re-fixed salaries from the date of absorption of their services; and

(d) if not, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசாங்க மானியம் பெறும் பள்ளிகளில் பணிபுரிந்து மாவட்ட வாரிய உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் வேலைக்கமர்த்தப்பட்ட ஆசிரியர்களின் சம்பளங்கள், அவர்களின் நியமனம் மாற்றம் செய்யப்பட்டதாகக் கருதியும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் திருத்தியமைக்கப்பட்ட சம்பள விகிதத்தில் அவர்களின் சம்பளத்தை வரையறுக்க 1—6—1960-க்கு முன்னர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் அவர்களது பணியைக் கணக்கிடும் புதிதாக வரையறுக்கப் பட்டது. சம்பள நிலுவை 4—5—1963-ல் இருந்து மட்டும் அனுமதிக்கப் பட்டது.

(உ) and (ஏ) : திரு என். ஆழ்வார் என்பவர் தவிர, மற்றெல்லா ஆசிரியர்களின் சம்பளமும் திருத்தி வரையறுக்கப்பட்டு நிலுவைத் தொகை 4—5—1963-லிருந்து வழங்கப்பட்டது. சம்பளங்களைத் திருத்தி வரையறுப்பதற்கான அரசாங்க ஆணை பெறப்படும் முன்னர் திரு என். ஆழ்வார் 5—9—1962-ல் மாவட்டக் கழக ஆசிரியர் பணியை விட்டுச் சென்றுவிட்டார்.

Allotment of stainless steel sheets.

* 278 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN): Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the stock on hand in March 1967 out of the quota of stainless steel sheets allotted to Tamil Nadu;

(b) the quantity of stainless steel sheets allotted from this stock to the industrialists established in this industry; and

(c) the number of persons to whom fresh licences were given from 1—3—1967 to 1—7—1968?

துரு ஏரு எஃகுத் தகுடு பங்கீடு.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தமிழகத்திற்கு என்ன ஒதுக்கிய ஸ்டெயின்லெஸ் ஸ்டீல் தகடு

[28th March 1969]

(இ) இந்த இருப்பிலிருந்து ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டு வந்த ஸ்டெயின்லெஸ் ஸ்டீல் தொழில்துறைகளுக்கு எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது?

(உ) 1—3—67 முதல் 1—7—68 வரை புதிதாக எத்தனை பேருக்கு உரிமம் வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) 1967 மார்ச்சில் 3-729 மெட்ரிக் டன் அளவுள்ள துரு ஏறு எஃகுத் தகடுகள் இருப்பிலிருந்தன.

(இ) 151 தொழிற் பிரிவுகளுக்கு வழங்க வேண்டியிருந்ததாலும், மேற்கூறிய இருப்பு கொஞ்சமாக இருந்ததாலும், யாருக்கும் அதிலிருந்து வழங்க முடியவில்லை.

(உ) துரு ஏறு எஃகுத் தகடுகளை இறக்குமதி செய்வதற்கு மாநில தொழில் வணிக நெறியாளர் அலுவலகம் உரிமம் வழங்குவது இல்லை. ஆனால், அத்தகைய எஃகுத் தகடுகளை நேரடியாக இறக்குமதி செய்வதற்கு உரிமங்களைப் பெற 1—3—1967 முதல் 1—7—1968 வரை, இன்றியமையாததெனக் குறிப்பிடும் சான்றுகளை, நெறியாளர் அலுவலகம் புதிதாக 211 பேர்களுக்கு வழங்கியுள்ளது.

'Polyester Fibre' Factory

* 279 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to establish 'Polyester' factory in Tamil Nadu; and

(b) at what cost and where this will be established?

“பாலிஸ்டர் இழை” தொழிற்சாலை.

***திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு** (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் “பாலிஸ்டர்” தொழிற்சாலை நிறுவும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) எவ்வளவு செலவில், எங்கு நிறுவப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) & (இ) : சென்னையில் ஏறக்குறைய பத்து கோடி ரூபாய் செலவில் “பாலிஸ்டர் இழை” (Polyester Fibre) உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்காக தனியார் கம்பெனி ஒன்றிற்கு மத்திய அரசு பூர்வாங்க அனுமதியை அளித்துள்ளது.

Text-Books Committee

* 280 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the names of the members of the Tamil Nadu Text-Books Committee; and

28th March 1969]

(b) whether the list of books selected by them was altered later on?

பாட புத்தகக் குழு.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) தமிழகப் பாடப் புத்தகக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் யார், யார்?

(இ) இவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சில புத்தகங்கள் பின்னர் மாற்றப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) தமிழ்நாட்டின் பாடப் புத்தகக் குழுவில் தமிழ்நாட்டின் மூன்று பல்கலைக் கழகங்களின் துணைவேந்தர்களும் அல்லது அவர்களுக்காக அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளும், ஒப்புதல் பெற்ற, கல்வி நிறுவனங்களில் உள்ள, அனுபவம் வாய்ந்த ஆசிரியர்களும் உட்பட 25 உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாமல் உள்ளனர்.

(இ) இல்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவில் அனுபவம் வாய்ந்த ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கு ஏதேனும் விதி முறை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அரசாங்கம் யார் யார் இப்படிப்பட்ட புத்தகங்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்குத் தகுதி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று ஏற்கெனவே கலந்து இந்த முடிவு எடுக்கிறோம்.

Writ Petitions

* 281 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN**): Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of writ petitions filed in High Court from 6-3-1967 to the end of March 1968 against the orders of the Government of Tamil Nadu;

(b) the number of Government Orders which were stayed by the High Court on the writ petition; and

(c) the number of judgments which went against the Government?

ரிட் மனுக்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) 1967 மார்ச் 6-ஆம் தேதி முதல் 1968 மார்ச் முடிய சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தமிழக சர்க்கார் உத்திரவுகள் மீது போடப்பட்ட ரிட் மனுக்கள் எத்தனை?

(இ) ரிட் மீது சர்க்கார் உத்தரவுகள் எத்தனை ஸ்டே செய்யப்பட்டன?

(உ) சர்க்காருக்கு விரோதமாக எத்தனை தீர்ப்புகள் செய்யப்பட்டன?

[28th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : மாநில அரசின் உத்தரவுகளை எதிர்த்து ஆண்டுதோறும் சராசரியாக 3,730 ரிட் மனுக்கள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படுகின்றன. 1967 மார்ச்சிலிருந்து 1968 மார்ச்சு வரை தாக்கல் செய்யப்பட்ட ரிட் மனுக்கள், உயர்நீதி மன்றம் தடை ஆணை விதித்த ரிட் மனுக்கள், அரசாங்க ஆணை செல்லுபடியாகாதென உயர்நீதி மன்றம் தள்ளுபடி செய்ததற்குத் தொடர்புள்ள ரிட் மனுக்கள் ஆகியவற்றின் விவரம் கிடைக்கவில்லை. இந்த விவரங்களைத் திரட்டுவதற்குத் தனியாகப் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும். இந்தத் தகவல்களைச் சேகரிப்பதற்குச் செலவிடப்படும் நேரமும், உழைப்பும் மிகுதி; இதனால் பொது மக்களுக்குக் கிடைக்கும் பலன் மிகவும் குறைவு.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : We find that writ petitions are increasing day by day I am told that there are 15,000 petitions, at present pending before the High Court. As such, may I know, Sir, whether there is any proposal to appoint at least some retired judges temporarily to dispose of these pending write petitions? Otherwise, it will mean that justice is denied.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இப்போது கூட நாம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு இரண்டு நீதிபதிகளை அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்திய நாடு முழுவதையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நம் மாநிலத்தில் தான் விரைவாக நீதிமன்றங்கள் செயல்படுகின்றன என்பது தெரியும். அதிகமான அளவுக்கு நமது நீதிபதிகள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதிக காலதாமதம் இல்லை என்று ஒப்புக்கொள்ளலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : நீதி மன்றங்களில் வரப்பெற்றிருக்கிற ரிட் மனுக்களில் எந்த இலாகாவை எதிர்த்த மனுக்கள் அதிகமாக வந்திருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அடிப்படை உரிமை எந்தெந்த இலாகாவினால் புறக்கணிக்கப்படுகிறதோ அந்தந்த இலாகாவைச் சேர்ந்தவையாக இருக்கும்.

Vidwan Title of the Kerala University

* 282 Q.—**THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether it is a fact that the Education Department has issued orders to the effect that the Tamil Vidwans graduated from Kerala University with several years of experience are unqualified for the post of Language Teacher though the actual qualification for the above post is a degree of any recognised University or Pandit Training of Annamalai University or any other Pandit Training according to Rule No. 13 of Madras Educational Rules?

கேரள பல்கலைக்கழக வித்வான் பட்டம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

எம். இ. ஆர். 13-படி ஏதாவது அங்கீகரிக்கப்பட்ட பல்கலைக்கழகக் கீழ்க் கலைப்பட்டமும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக பண்டிட் பயிற்சி அல்லது பல்வேறு பண்டிட் பயிற்சி பெற்றிருந்தால் மொழியாசிரியராக வேலை பார்க்க தகுதி இருக்கிறது, என்றிருக்க இதற்குமாறாக கேரளப்பல்கலைக்

[28th March 1969

கழகத்தமிழ் வித்வான் பட்டம்பெற்ற பலர் பல வருடம் வேலை அனுபவம் இருந்தும் வேலை பார்க்க தகுதியற்றவர் என்று கல்வி இலாகாவால் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஆம். கேரளா பல்கலைக்கழக வித்வான் பட்டம் சென்னை பல்கலைக்கழக வித்வான் பட்டத்திற்கு நிகரானதல்ல என்று சென்னை பல்கலைக்கழகம் கருதுகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, கல்விச் சட்டம் 13வது விதியில் சென்னை, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் அல்லது இதர பல்கலைக் கழகத்தினுடைய பட்டம் இந்த மொழி ஆசிரியராகப் பணி புரிவதற்கு தகுதியுடையது என்று விதித்திருக்குட்போது, பல்கலைக் கழகமானியக் குழுவின் பட்டியலில் வரிசை எண் 26 ஆகக் கேரளா பல்கலைக் கழகம் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கும்போது அவ்வாறு ஒரு பல்கலைக் கழகத்தின் பட்டத்தை மாத்திரம் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்வது எப்படி முறையாகும்? அந்தச் சட்டம் திருத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஒரு பல்கலைக் கழகம் என்று சொல்வது சரியல்ல. தமிழ்நாட்டை உத்தேசித்து அந்த விதி போடப்பட்டது. கேரள பகுதி சேர்ந்திருந்தபோது அப்படியிருந்தது. பிரிந்தபிறகு அதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று கருதி விதிலிலுக்கு அளிக்கப்பட்டது. அங்கத்தினர் சட்டிக்காட்டியபடி, ஏராளமான பிரச்சனைகள் வருகின்றன. அதனால் ஏற்கனவே உள்ள விதிகள் மாற்றப்பட்டு கேரள பல்கலைக் கழகம் கொடுக்கும் பட்டம் செல்லாது என்று நம்முடைய விதிகள் திருத்தப்படுகின்றன.

Diplomas of Various State Boards

* 283 Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the diplomas awarded by the State Board of Technical Education and Training, Andhra Pradesh, are recognised by the Government of Tamil Nadu as equivalent to the diplomas awarded by the Board of Technical Education and Training, Madras;

(b) whether such recognition has been given by the Government of Tamil Nadu to the diplomas awarded by the State Board of Technical Education and Training, Orissa, Punjab, Assam and Mysore; and

(c) whether the Government of India have recognised the diplomas awarded by the Board of Technical Education and Training Andhra Pradesh, as equivalent to those awarded by the Madras State Board of Technical Education and Training?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) ஆம்.

(உ) பல்வேறு மாநில வாரியங்கள் வழங்குகின்ற தகுதி பட்டங்களை (Diplomas) இந்திய அரசு மதிப்பீடு வாரியத்தின் பரிவுரைக்கிணங்க மத்திய அரசுப் பணிகளுக்கு ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஒரு மாநில வாரியம் கொடுக்கிற தகுதிப்பட்டத்தை, இன்னொரு மாநில வாரியம் கொடுக்கிற தகுதிப்பட்டத்துக்கு இணையானதாகி இந்திய அரசு பொதுவாக ஆணை பிறப்பிப்பதில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, since the degree awarded by the Department of Technical Education, Andhra Pradesh, is almost equal to that issued by the Department of Technical Education, Tamil Nadu, may I know the objection of the Tamil Nadu Government to recognise the same?

[28th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்குப் பொருத்தும் இந்தப் பட்டங்களை நாம் அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அங்கீகரிக்கிறோம். ஆந்திர மாநிலம் நம்மை விட்டுப் பிரிந்ததற்குப் பிறகு அதைப் பற்றி இந்தப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கும்போது, இடையில் மத்திய அரசு நாடு முழுவதற்கும் ஒரு அங்கீகாரம் வைக்கிற முறை வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஏற்பட்டுவிட்டால், இந்த reciprocal basis வேண்டாமென்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையினைப் பின்பற்றலாமா என்று பரிசீலனை செய்யும்போது, காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொண்டால், ஆந்திர மாநிலப் பட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் சூழ்நிலை உண்டாகும்.

Loans to Elementary School Teachers

* 284 Q.—**THIRU V. ISVARMURTHI:** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether the Government propose to extend the facility of interest-free loans to Elementary School teachers?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: அரசாங்கத் தொடக்கப்பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்குப் பண்டிகைக் கடன்களும், கொசுவலை கடன்களும் வழங்கப்படுகின்றன. இக்கடன்களுக்கு வட்டியில்லை. வேறெந்த வட்டியில்லாக் கடன்களும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. அரசு மானியம் பெறும் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர்களுக்கு இந்த வசதிகள் ஏதும் கிடைப்பதில்லை. ஆயினும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தமது ஆளுகையின் கீழ் உள்ள தொடக்கப்பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு, அவற்றின் நிதிநிலை இடந்தருமாயின், அத்தகைய பண்டிகைக் கடன்கள் வழங்கலாம். அதைப்போலவே, தனியார் பள்ளிகளின் நிர்வாகத்தினரும் தாம் விரும்பினால் ஆசிரியர்களுக்கு அத்தகைய கடன்களை வழங்கலாம்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: May I know the maximum amount that is proposed to be given as loan to the teachers?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: இப்போது எவ்வளவு கொடுக்கிறார்கள் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

Seats reserved in Teachers' Training Schools for Scheduled Tribe students

* 285 Q.—**THIRU V. ISVARMURTHI:** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of seats reserved in the Teachers' Training School in Tamil Nadu during the academic year 1968-69 for the students belonging to Scheduled Tribes; and

(b) the number of students belonging to Scheduled Tribes undergoing teacher training during the current academic year?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: (அ) இப்போதுள்ள ஆணைகளின் படி, இம்மாநிலத்திலுள்ள எல்லாப் பயிற்சிப்பள்ளிகளிலும் அரிசனங்களுக்கும், பழங்குடி மக்களுக்கும் 16 சதவீத இடங்கள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும். இதைத் தவிர பழங்குடி மக்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கென தனிப்பட்ட முறையில் இடம் ஏதுவும் ஒதுக்கிவைக்கப்படுவதில்லை.

28th March 1969]

Smuggling of rice

* 264 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) whether a lorry smuggling rice from Kancheepuram was apprehended in the first week of March 1968 ;

(b) if so, the number of rice bags seized ; and

(c) whether any prosecution was launched against those who were responsible for this smuggling ?

அரிசி கடத்தல்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) :—மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

(அ) 1968 மார்ச் முதல் வாரத்தில் காஞ்சிபுரத்திலிருந்து அரிசி கடத்தி வந்த லாரி ஒன்று பிடிப்பட்டதா ?

(இ) ஆமெனில், எத்தனை மூட்டை அரிசி பறிமுதல் செய்யப்பட்டது ?

(உ) கள்ளக் கடத்தலுக்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) 5 மூட்டை அரிசி.

(உ) கள்ளக்கடத்தலில் ஈடுபட்ட எ.பி.சி. 2403 எண்ணுள்ள லாரியை கைப்பற்றும்பொழுது, லாரியில் திரு. சுப்பாரெட்டி, லாரி இயக்குநர், திரு. மகபூப்சா, குரோம்பேட்டை, திரு. கந்தசாமி ஆகியோர் இருந்தனர். அவர்கள் மீது செங்கற்பட்டு மாவட்ட நீதி மன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டது. அவ்வழக்கில் திரு. சுப்பாரெட்டி ரூ. 50 அபராதமும், கட்டத்தவறினால் இரண்டு வாரம் கடுங்காவல் தண்டனையும், திரு. மகபூப்கானுக்கு ரூ. 25 அபராதமும், கட்டத்தவறினால் ஒரு வாரம் கடுங்காவல் தண்டனையும், திரு. கந்தசாமிக்கு ரூ. 150 அபராதமும் கட்டத்தவறினால் 6 வாரம் கடுங்காவல் தண்டனையும் வழங்கப்பட்டது. கைப்பற்றப்பட்ட அரிசியை விற்பனை செய்யும் லாரியையும் அரசு பறிமுதல் செய்ய உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

Fishing in Periyar Dam

* 265 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that fishing was not allowed for the last 70 years in Periyar Dam ;

(b) if so, whether fishing was allowed in 1968 ; and

(c) the value of the fish caught ?

பெரியாறு அணைக்கட்டில் மீன்பிடித்தல்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) :—மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) பெரியாறு அணைக்கட்டில் சென்ற 70 வருடங்களாக மீன்பிடிக்க அனுமதிக்கவில்லை என்பது உண்மையா ?

[28 th March 1969]

(இ) ஆமெனில், 1968-ல் மீன் பிடிக்க அனுமதித்து உத்தரவிடப்பட்டதா?

(உ) ஆமெனில் எவ்வளவு மதிப்பு மீன் கிடைத்தது?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) (இ) (உ) பெரியாறு ஏரியில் மீன்பிடி உரிமை, பீர்மேடு வேட்டையாளர் கழகத்திற்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 300 குத்தகைத்தொகையில் 1-12-1941 முதல் 10 ஆண்டுகாலத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டது. இந்தத் குத்தகைக் கால அளவு முடிவடைந்த பிறகு பொதுப்பணித்துறையினர், இந்த ஏரியில் மீன் பிடி உரிமையைத் தனிப்பட்டவர்களுக்கு அளித்து வந்தனர். இந்த ஏரியில் மீன் பிடிப் பதைத் துறையினரே மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும் இனிமேல் இதற்கான உரிமையைத் தனிப்பட்டவர்களுக்கோ நிறுவனங்களுக்கோ அளிக்கக்கூடாது என்றும் 1968 பிப்ரவரி திங்களில் அரசு முடிவு செய்தது. இதன்படி, பெரியாறு ஏரியில் உள்ள மீனளத்தைப் பயன்படுத்துவதற்குத் தேவையான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ளுமாறு, மீனளத்துறை இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். நீரியல் பிரிவினர் இரண்டு நாட்களுக்கு மீன் பிடி பணியை மேற்கொண்டனர் என்று மீனளத்துறை இயக்குநர் அறிவித்துள்ளார். இந்த ஏரியில் இரண்டு நாட்களில் 10 ரூபாய் மதிப்புள்ள 20 கிலோவுக்குக் குறைவான பொம்மீன் (Barbastor) துலாப்பியா போன்ற மீன்கள் கிடைத்தன. இந்த ஏரியில் உள்ள மீனளத்தைப் பயன்படுத்துவதற்காகப் பெருந்தொகையை முதலீடுசெய்வதற்கு முன்பு இந்த ஏரியில் தனிப்பட்டவர்கள் அனுமதியின்றி மீன் பிடிப்பதைத் தடை செய்யவேண்டுமென்று மீனளத்துறை இயக்குநர் கருத்தறிவித்துள்ளார். கேரள மாநில எல்லைப் பகுதியில் உள்ள இந்தப் பெரியாறு ஏரியில் திருட்டுத்தனமாக மீன் பிடிப்பதையோ அனுமதியின்றி மீன்பிடிப்பதையோ தடுப்பதில் சட்டப்படிக்கான இடர்பாடுகள் உள்ளன. இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Storage of Paddy

* 266 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) the authorities who are responsible for storing the procured paddy from Thanjavur in the silos at Tiruvaiyaru ;

(b) the authorities who are responsible for the damage and reduction in quantity of paddy in that place ; and

(c) the quantity of paddy which has been lost in storage so far ?

நெல் இருப்பு.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) :—மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் கொள்முதல் செய்யும் நெல் திருவையாறு சைலோவில் இருப்பு செய்வது யார் பொறுப்பு?

(இ) அங்கு கெட்டுப் போகும் நெல்லுக்கும் குறை ஏற்படுதலுக்கும் யார் பொறுப்பு?

(உ) இதுவரை எவ்வளவு அளவு நெல் குறைந்தது?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ), (இ) திருவையாற்றில் சைலோக்கள் இல்லை. இருப்பினும், கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல், திருவாரூரில் உள்ள நவீன அரைவு ஆலையில், தஞ்சாவூர் கோ-ஆப் பேர்டிங் மார்க்கெட்டிங் பெடரேஷனல் இருப்பு செய்யப்படுகிறது. ஆகவே அங்கு சேதமாகிக் குறைந்த நெல்லுக்கு அவர்களே பொறுப்பாளர்கள்.

28th March 1969]

(உ) சேதத்தினாலும் இருப்பு செய்ததினாலும் இதில் நஷ்டம் இல்லை. 29-4-1967 முதல் 30-9-1968 வரை உள்ள கால அளவில் 24,947 டன் நெல்லை சுத்தப்படுத்தியும் உலர வைத்தும் அரைத்த வகையில் 2,196 டன் நெல் குறைந்ததாக மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நஷ்டத்தை தஞ்சாவூர் கோ-ஆப்ரேட்டிவ் மார்க்கட்டிங் பெட்ரேஷன் ஏற்றுக் கொண்டது. ஆகவே அரசுக்கு இந்த வகையில் எவ்வித நஷ்டமும் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பற்றாக்குறை மிகவும் கடுமையாக இருக்கிற இந்த நேரத்தில் அரசுக்கு நஷ்டமில்லை என்றாலும் உணவை நஷ்டப்படுத்தும் எந்தத் துறையாக இருந்தாலும் அந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா? கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் அதைக் கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : அதற்கு உணவு அமைச்சர்தானே பதில் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நெல்லை சுத்தப்படுத்துவதிலும் உலர வைப்பதிலும் தான் நஷ்டம் ஏற்பட்டதாகத் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட நஷ்டத்திற்கு அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றிருக்கிறார்கள். அரசு அந்தப் பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறது.

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI : Sir, there are quite a number of mechanical driers which have been installed in the co-operative sector. How did it happen that they were not used? Were they allowed to dry in the mechanical drier?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நவீன முறையில்தான் உலர்த்தப்படுகிறது. நெல்லை சுத்தப்படுத்திய வகையில் எப்படி சுத்தப்படுத்தினார்களோ தெரியவில்லை. ஆனால் உலர்த்தியது நவீன வகையில் தான்.

திருமதி லக்ஷ்மி கிருஷ்ணமூர்த்தி : இனிமேலாவது அப்படித் தவறு நடக்காமல் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அது கண்காணிக்கப்படும், எச்சரிக்கையும் செய்யப்படும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கூட்டுறவு அமைப்பிற்கோ மொத்த வியாபாரிக்கோ நெல்லை அரிசியாக்குவதற்கு ஒப்படைக்கும்போது ஈரம் மற்ற வகையிலே ஏற்படக் கூடிய சேதாரத்திற்கு இத்தனை சதவிகிதம் அனுமதிப்பது என்று இருக்கிறதே, இப்போது 2,000 டன் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது எனும்போது இந்த அளவு அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட மீறுகிறதா ஒட்டியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைத் தாண்டித்தான் இருக்கிறது. அவர்களே அதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : Sir, I want to know the method by which the damaged paddy was disposed of.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நெல் கெட்டுப் போகவில்லை என்று சொல்லுகிறது.

[28th March 1969]

Foodgrains Godown, Madurai.

* 267 Q.—THIRU M. AIYASWAMY : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government is aware of the fraud evolved recently at Government Foodgrains Godown of Madurai ?

(b) if so, the amount misappropriated ; and

(c) the action taken by the Government thereon ?

அரசினர் உணவு தானியக் கிடங்கு மதுரை.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மராண்முதிரு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் புதிதிலுள்ள வேண்டுகிறேன் —

(அ) மதுரை அரசினர் உணவு தானியக் கிடங்கில் அண்மையில் மோசடி நடந்துள்ளதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு தொகை மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

(உ) அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம். பழங்காந்ததம் மத்திய சேமிப்பு கிடங்கில் மோசடி நடந்துள்ளது.

(இ) ரூபாய் 3 முதல் 4 லட்சம் வரை மோசடி செய்யப்பட்டுள்ளது என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

(உ) கிடங்கு உதவியாளர் ஒருவரையும், இன்னும் சில வெளி நபர் களையும் போலீசார் கைது செய்துள்ளனர். அவர்கள் மேல் உள்ள வழக்கு புலன் விசாரணை முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. புலன் விசாரணை முடிந்ததும் அரசாங்க குற்ற வழக்கறிஞரின் ஆலோசனையைப் பெற்று ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் குற்றப் பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்படும்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : இதில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாகச் கூறப்படுவது உண்மையா? அப்படி யாரும் கைது செய்யப்பட்டார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது முற்றிலும் தவறான செய்தி. மதுரையிலே உலவுகிற வதந்தியை இந்த மாமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். அது முற்றிலும் உண்மைக்கு முரணானது. வெளியிலே விஷமத்தனமாக செய்யப்படுகிற பிரசாரத்தை பொறுப்பு வாய்ந்த உறுப்பினர் இந்த மன்றத்தில் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, as far as I know, two actions are under way. One is the action against the culprits who perpetrated the fraud. They are being proceeded against. There is a case registered against them. They are on bail now. The method in which the fraud was committed was that those persons collected the money from the various merchants to whom permits had been issued and, instead of paying the money into the treasury or the Reserve Bank, they created fake chalans as though money had been paid and they took delivery of the bags from the warehouse. Now one of the steps taken is that the merchants, in respect of whose permits this fraud was committed, have been asked to remit the amounts back into the Government. I am not objecting to the action taken in that direction. But what

28th March 1969]

I would like to say is that many of the merchants are very poor people and are unable to repay the money in one lump sum. Will the Government kindly consider the question of allowing them to pay back the amount due to the Government in easy instalments instead of requiring them to pay in one lump sum ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வியாபாரிகளிடமிருந்து 50 ஆயிரம் ரூபாய் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் தரக்கூடாது விட்டு அவர்கள் ஸ்டேட் பாங்கில் சலானில் பணம் கட்டியதாக பொய் ரசீது கொண்டுபோய்க் கொடுத்து நெல் பெற்றிருப்பது. பணம் முதலாளி கொடுத்தனுப்பினாரா, தரக்கூடாது எடுத்துக்கொண்டாரா என்ற விவரம் இல்லை. உண்மையான குற்றவாளி முதலாளி அல்லது தரக்கூடாது இருக்கலாம். அங்கே பணியாற்றுகிறவர்கள் எல்லாம் உந்தையாக இருக்கலாம். பணம் யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று விசாரணையில் தெரிய வரும்போது பணம் திரும்பக் கொடுக்கும் வாய்ப்பும் வரும். அந்த நெல்லை அவர்கள் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கான தொகையை அவர்களிடம் வசூல் செய்வதில் தவறு இருக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன். உதவியாளரிடம் இருந்து ரூபாய் 25 ஆயிரம் பெருமான பொருள்கள், நகைகள், டிரான்சிஸ்டர், அம்பாசிடர் கார் போன்றவைகள் எல்லாம் கைப்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. டி. சந்தோஷம் : வியாபாரிகளிடமிருந்து பணத்தைப் பெறுவது தவறில்லை. திரும்பச் செலுத்தும்படி கேட்கும்போது உடனடியாக மொத்தமாகச் செலுத்த வசதியில்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகையால் எளிதான தவணை முறையில் செலுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதில் கருணை காட்ட இயலாது. மோசடியில் ஈடுபட்டவர்களிடம் தவணை முறையில் வசூல் செய்வது என்றால் பணம் வசூல் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்படலாம். சரக்கு அனுப்புகிற பொழுது அவர்களுக்கும் இந்த விவரம் தெரியாமல் நடந்திருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. இது கூட்டு சதியாக நடந்திருப்பதால், எல்லோர் மீதும் மொத்தமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாக இருக்கிறது.

Dealers in Sugar in Chinnamanur

* 268 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) whether about the 22nd of February 1969, the Sub-Collector, Periyakulam, suddenly and without any previous notice cancelled the licences of all the authorised dealers of sugar in Chinnamanur, Madurai district, and ordered them to surrender the entire stock with them in 48 hours ;

(b) whether the dealers obtained a stay-order from the District Revenue Officer ;

(c) whether even after the said stay-order was brought to his notice, the Sub-Collector threatened and forcibly seized the stock of sugar in the possession of the dealers ; and

(d) if so, the details thereof ;

[28th March 1969]

சின்னமனூர் சர்க்கரை வணிகர்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) பெரியகுளம் மாவட்ட ஆட்சி துணைத்தலைவர் 1969 பிப்ரவரித் திங்கள் 22-ம் நாளன்று மதுரை மாவட்ட சின்னமனூரில் சர்க்கரை விற்க அங்கீகரிக்கப்பட்ட வணிகர்களின் உரிமங்களை எவ்வித முன்னறிவிப்பு மின்றி ரத்து செய்து, அடுத்த 48 மணி நேரத்திற்குள்ளாக மொத்த சேமிப்பையும் அவர்கள் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்தாரா?

(இ) மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகளிடமிருந்து தடுப்பு ஆணை ஒன்றை அவ்வணிகர்கள் பெற்றார்களா?

(உ) மேற்கூறிய தடுப்பு ஆணை துணைத்தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும் கூட வணிகர்கள் சேமித்திருந்த சர்க்கரையை அச்சுறுத்தி பலவந்தமாக கைப்பற்றினரா?

(எ) ஆம் எனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) and (எ) மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரியின் இடைக்காலத் தடையுத்தரவு வரும் முன்பே, 11-2-69 அன்று, சப்-கலெக்டரின் உத்தரவு நிறைவேற்றப்பட்டு விட்ட காரணத்தினால் மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரியின் உத்தரவை செயல்படுத்த முடியவில்லை.

Blood Donations.

* 269 Q.—**THIRU D. SANTOSHAM:** Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the rate at which donations of blood are being paid for in Government Hospitals;

(b) when this rate was fixed; and

(c) whether this rate of payment is found adequate to attract sufficient quantities of blood donations?

மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் குருதிக்கொடை வழங்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 7 அளிக்கப்படுகிறது.

(இ) இத் தொகை வீதம் 22-8-1957 முதல் செயலில் இருந்து வருகிறது.

(உ) குருதிக்கொடை அளிப்போருக்கு 1957 தொடங்கி 7 ரூபாய் அளிப்பது வழக்கில் இருந்து வருகிறது. இத்தொகையை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று எவரும் கேட்டதாகத் தெரியவில்லை. குருதிக்கொடை அளிப்பவர்கள் வழக்கம்போல் உற்சாகத்துடன் குருதியளிக்க முன் வருகின்றனர்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : ரூ. 7 கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு டி.எ. மற்றும் எல்லா வகையிலும் சலுகை உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. இது மட்டும் ரூ. 7-லேயே இருந்து வருகிறது. இவ்வாசியும் ஜாஸ்தியாயிருக்கிறது. பிரைவேட் ஆஸ்பத்திரிகளில் இதைவிட அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்கள். மதுரை கவர்ன்மென்ட் ஆஸ்பத்திரிகளில் உள்ள கவர்ன்மென்ட் பிளட் பாங்க்கில் பிளட் இல்லாததால் அநேக ஆபரேஷன்கள் ஒத்திப் போடப்படுகின்றன. இதை அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

28th March 1969]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மற்ற அலுவலகங்களில் பணிபுரிகிறவர்கள் விஷயம் வேறு. குருதிக்கொடை அளிப்பவர்கள் தங்கள் மனமொப்பி அளிக்கிறார்கள். நல்ல எண்ணத்தோடு சமுதாயத் திற்குச் செய்கின்ற இந்தத் தொண்டிற்கு ஆதரவாக பல சமுதாயப் பணியாளர்கள் மக்களிடையே பேசிவருகிறார்கள். ரூ. 7-ஐ ரூ. 10 ஆக்கிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. இந்த ஆண்டு அது நடைபெறவில்லை. விரைவில் அது வரலாம்.

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI : Sir, may I know the rate at which blood is being supplied to the patients ?

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU : No particulars are with me now about the rate at which blood is being given to the patients.

திரு. டி. சந்தோஷம் : இந்தத் தொகையை உயர்த்தவேண்டுமென்று போராட்டம் நடத்தவில்லை யென்றாலும் கூட அகிம்சா முறையில் ரத்த தானம் செய்வதில் அநேகம் பேர் ஒத்துழையாமை செய்கிறார்கள். அதனால் இப்போது அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளில் ரத்த இருப்பு குறைந்து வருகிறது. பிரைவேட் ஆஸ்பத்திரிகளில் ரூ. 15 முதல் ரூ. 20 வரையில் கொடுக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இதில் கவனம் செலுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. ரூ. 7 இருப்பதை ரூ. 10 ஆக்கவேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்துவருகிறோம். இன்னும் முடிவு எடுக்கவில்லை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அரசாங்க மருத்துவ மனைகளைத் தவிர வைத்திய தொழில் புரியும் தனிப்பட்ட மருத்துவர்கள் ரத்தத்தை சேகரித்து வைத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதியிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து தனியார் மருத்துவ மனைகளில் அப்படி ரத்தம் சேமித்து வைத்திருப்பது போலத் தெரிகிறது. ஆனால் இங்குள்ள குறிப்பில் அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை.

X-Ray apparatus in Government Hospitals.

* 270Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of 'THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the reasons for the frequent disrepair of the X-Ray apparatus in the Government Hospitals ; and

(b) the steps taken to prevent this ?

அரசு மருத்துவச்சாலை நிழற்படக் கருவிகள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு சுகாதார-அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சர்க்கார் மருத்துவச் சாலைகளில் உள்ள நிழற்பட கருவிகள் அடிக்கடி கெட்டுப்போவதற்கு காரணம் என்ன ?

(இ) இதைத் தடுக்க எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

[28 March 1969]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) பழமையின் காரணத்தாலும் அதிகமான அளவுக்கு படம் எடுப்பதாலும் மருத்துவமனைகளிலுள்ள நிழற்படக் கருவிகள் பழுதடைகின்றன.

(இ) தஞ்சை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் நகரங்களிலுள்ள “ஜோனல் ரேடியோகிராபர்களும்” சென்னையிலுள்ள “பிரதம நிழற்பட நிபுணரும்” பழுதடைந்த நிழற்படக் கருவிகளை பழுது பார்க்கிறார்கள். மேற்கண்டவர்களாலும் பழுது பார்க்க முடியாத நிழற்படக் கருவிகளை, அவைகளை நிறுவிய நிறுவனங்களே பழுது பார்த்து தருகிறார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, this X-ray apparatus frequently goes out of commission, especially in the South Arcot district headquarters hospital in Cuddalore, and it is stated that adequate number of mechanics are not available for repairing it. May I know whether the Government have any scheme to train proper mechanics at Madras at least and ask them to inspect the headquarters hospitals periodically so that these X-ray units may be maintained in working condition ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கடலூரைப் பொருத்த வரையில் இல்லையென்றாலும் தஞ்சையில் இன்சினியர், ரேடியோகிராபர் இருக்கிறார்கள். இவைகளை யெல்லாம் திருத்துவதற்கோ பழுது பார்ப்பதற்கோ அவர்கள் கடலூருக்குச் செல்வதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. ஆனாலும் பழுதடைந்த இயந்திரங்களை அவ்வப்பொழுது பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பதற்கு டைரக்டர் ஆஃப் மெடிகல் எஜுகேஷன் சில ஆலோசனைகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் ஒரு எக்ஸ்ரே இன்சினியர், ஒரு சீப் எக்ஸ்ரே டெக்னிஷியன், அதைப்போன்று ரேடியோகிராபர் “It is necessary to train some of the radiographers in basic electrical engineering” என்று அமைத்து, ரேடியோகிராபர்கள் சிறிய பழுதுகளைப் பார்ப்பதற்குப் பயிற்சி அளிக்கவேண்டுமென்றும் அரசாங்கத்திற்கு மெடிகல் எஜுகேஷன் டைரக்டர் ஆலோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது நிறைவேற்றப்பட்டால் தனியாக சீப் டெக்னிஷியன்களை அரசாங்கத்தின் சார்பில் பழுதுபார்க்கும் வேலைக்காக ஏற்பாடு செய்ய முடியுமென்று நம்புகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, when were the recommendations of the Director of Medical Education in this connection received ?

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU : No specific date is mentioned here.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I just want to bring to the notice of the Hon. Minister that generally the Government take two or three years for coming to conclusions and in the meantime, people will die if the X-ray equipment is not in working condition. May I request the Hon. Minister to look into this matter as urgently as possible so that the recommendations of the Director of Medical Education may be either adopted or partially adopted or rejected ?

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU : It will be expedited.

28th March 1969]

Attack on Harijans of Nemili village.

* 271 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Caste Hindus of Venkata-puram have attacked and injured the Harijans of Nemili Village in Arkonam area, North Arcot district during October 1968 ; and

(b) if so, the details thereof ?

நெமிலி அரிசன மக்கள் தாக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு சுகாதார-அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1968 அக்டோபரில் வட ஆற்காடு மாவட்ட அரக்கோணம், பகுதி நெமிலி என்னும் ஊரில் உள்ள அரிசன மக்களை அருகில் உள்ள வெங்கடாபுரம் ஜாதி இந்துக்கள் தாக்கி பலரை காயப்படுத்தியது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) இந்த வழக்கு செய்யாற்றிலுள்ள உட்கோட்ட மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதி மன்றத்தில் முடிவு பெறாமல் உள்ளது. எனவே, இது நீதிமன்ற விசாரணையில் உள்ள ஒரு வழக்காகும்.

Representation of Harijans.

* 272 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Harijan residents of Naraikinaru and Kodai-ankulam Villages, Tirunelveli district, submitted a representation to the Personal Assistant to the District Collector, Tirunelveli in September 1968 reporting that they are ill-treated by the Caste Hindus there ; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government ?

அரிசனங்களின் முறையீடு.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 செப்டம்பரில் நெல்லை மாவட்ட நாரைக்கிணறு, கொடியன் குளம் கிராம அரிசனங்கள் தங்களுக்கு ஜாதி இந்துக்களால் ஏற்படும் தொல்லைகள் பற்றி நெல்லை மாவட்ட கலெக்டரின் உதவியாளரிடம் மனுக் கொடுத்தனரா ?

(இ) ஆமெனில், இதுபற்றி அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாவை ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

[28 March 1969]

(இ) இவ்வாறு வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபடும் நாரைக்கிணறு கிராமத்திலுள்ள மறவர்கள், குற்றவியல் தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 110 (e), (f) பாதுகாப்புப் பிரிவுகளின்கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றனர் என்றும் முறையான காவலர் பாதுகாப்பும் ரோந்தும் நாரைக்கிணறு நிலையத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டன என்றும், நாரைக்கிணறு புறக்காவல் நிலையத்திலுள்ள காவலர்கள் மிகவும் விழிப்புடன் இருக்கும்படி அறிவுறுத்தப்பட்டனர் என்றும் காவல்துறை கண்காணிப்பாளர் அறிவித்துள்ளதாகத் திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூறியுள்ளார். முக்கியமாக நள்ளிரவில் திடீர்ச் சோதனை நடத்தும்படி காவல்துறை கண்காணிப்பாளருக்குத் தாம் அறிவித்திருப்பதாகவும், இப்பகுதியில் பயணச் சீட்டு இல்லாமல் பயணம் செய்வதைத் தடுக்க ஏற்புடைய நடவடிக்கை எடுக்கும்படி திருச்சிராப்பள்ளி ரயில்வே காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளருக்குத் தாம் அறிவித்திருப்பதாகவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார்.

Untouchability.

* 273 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether untouchability is observed in the Church of Suranam adjacent to Ilayankudi ; and

(b) whether anybody is observing fast opposing the untouchability ?

தீண்டாமை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இளையான்குடியை அடுத்த சூராணம் மாதா கோவிலில் தீண்டாமை அனுஷ்டிக்கப்படுகிறதா ?

(இ) இதை எதிர்த்து உண்ணாவிரதம் நடக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) மாதாகோயிலின் சுற்றுப்புறச் சுவரையடுத்த திறந்தவெளியில் 8—11—68 முதற்கொண்டு 10—11—68 வரை தீண்டாமையை எதிர்த்து உண்ணா நோன்பு மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் சூராணம் மாதா கோயிலில் செயலில் இருந்த நடைமுறையை எதிர்ப்பதற்கு இந்த உண்ணா நோன்பு மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

Loans given to Washermen and Barbers.

* 274 Q.—THIRU M. AYYASWAMY : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether an order has been issued with reference to the answer given by the Hon. Chief Minister to the question No. 225, on 8th March 1968 that the loans given to the Washermen and Barbers 5 or 6 years ago for the purchase of their implements and tools will be written off ;

(b) if so, whether a copy of the order will be placed on the Table of the House ;

28th March 1969]

(c) if not, the reasons therefor ; and

(d) whether the Government are aware of the fact that even after the assurance given by the Chief Minister, the officials are collecting the dues in a harassing manner?

சலவையாளர், சுவரத் தொழிலாளர்களுக்கு அளித்த கடன் வசூல்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு சுகாதார-அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 8—3—1968 அன்று 225-ம் எண் கேள்விக்கு விடையளிக்கையில் 5, 6 வருடங்களுக்கு முன்பு சலவையாளர், சுவரத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தொழில் கருவிகளுக்கான கடனை வசூலிக்காது தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு விட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், உத்தரவின் நகல் ஒன்று மேஜையின் மேல் வைக்கப்படுமா?

(உ) இல்லையெனில், காரணம் என்ன?

(எ) இவ்வாறு முதலமைச்சர் உறுதி கொடுத்த தேதிக்குப் பின்பும் கூட பாக்கித் தொகைகளை கெடுபிடி செய்து அதிகாரிகள் வசூல் செய்திருப்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) அவசியம் இல்லை என்று கருதப்படுகிறது.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(எ) உத்தரவு பிறப்பித்தபின் பாக்கித் தொகைகளை வசூலிப்பதாகக் குறிப்புகள் எதுமில்லை.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மதுரை மாவட்டம் பெரியகுளம் வட்டத்திலும் நெல்லை மாவட்டத்திலும் இருந்து எனக்கு ஏராளமான கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்த உத்தரவுகளைப் பத்திரிகையில் வெளியிட்ட பிறகும் கூட ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள், கிராம அதிகாரிகளைப் பார்த்தபோது எங்களுக்கு அந்த உத்தரவு வந்து சேரவில்லை என்று பொருள்களை வசூல் செய்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விசாரிப்பார்களா?

மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பல இடங்களில் அவைகளை ரத்து செய்யாமல் இருந்திருக்கலாம். மாவட்ட நல அதிகாரிகள் மிகக் கவனமாக இருந்து வருகிறார்கள். புகார் கூறுகிறவர்கள் மாவட்ட நல அதிகாரிகளை சந்தித்தோ கடிதம் மூலம் தெரிவித்தோ இருந்தால் வசூலிக்க வேண்டுமென்று கெடுபிடி செய்யாமல் இருக்கச் செய்வார்கள். அதை மீறி வசூல் செய்கிறார்கள் என்றால், அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அரசாங்கம் முன் சென்று அத் தொகைகளை வசூலிக்காமல் செய்வார்கள்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : கடன் ரத்து செய்யப்பட்டது என்ற விஷயத்தில் குழப்பமான சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அதாவது மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் சுவரத் தொழிலாளர்களுக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட்ட கடன் ரூ. 6 லட்சம் வரையில் ரத்து செய்யப்பட்டது என்று சில இடங்களில் பேசியதாக பத்திரிகையில் வந்ததன் பயனாக கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின் மூலமாகப் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் கடனாகப் பெற்றவர்கள் எல்லாம் அமைச்சர் ரத்து செய்துவிட்டார் என்றும் அதைக் கொடுக்கமாட்டோம் என்றும் பல இடங்களில் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து

[28th March 1969]

அமைச்சரைக் காண்பதற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கடனை ரத்து செய்தாகிவிட்டதா என்ற விவரத்தைத் தெரிவிப்பார்கள்?

மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஏற்கனவே 1960-61-ல் மருத்துவர்களுக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் கடன் தொகை அளித்து அவர்கள் தொழில் முன்னேற்ற கருவிகள் போன்றவை வாங்குவதற்காக கடன் தொகை அளிக்கப்பட்டது. சலூன் வைத்திருப்பவர்களுக்கு ரூ. 250 என்றும் லாண்டரி நடத்துகிறவர்களுக்கு ரூ. 150 என்றும் டெய்லரிங்குக்கு ரூ. 400 என்றும் 1960-61-ல் அளிப்பதாக முடிவெடுத்து தரப்பட்டிருந்தது. பிறகு 1961-62-ல் அது ரூ. 50-ஆகக் குறைக்கப்பட்டது. குறைக்கப்பட்ட தொகை 1963-64, 1964-65, 1965-66 ஆகிய ஆண்டுகளில் கொடுக்கப்பட்டது. 1965-66-க்குப் பிறகு கடனாகக் கொடுக்க முடியாது என்று நிறுத்தப்பட்டது. நிறுத்தப் பட்ட தொகையை அவர்கள் கடனாகப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றும் அதை 1966-க்குப் பிறகு வசூலிக்க முடிவு செய்திருக்கிறது. கடனை வசூலிக்கும்போது கொடுக்க முடியவில்லை என்று தொழிலாளர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் இந்த மன்றத்தில் 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் இதுபோன்று வரவு-செலவு மானியவிவாதம் நடைபெறும் போது உறுப்பினர் கேட்டார். மறைந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கடனை ரத்து செய்துவிடுகிறேன் என்றும் அதை மானியமாக ஏற்றுக் கொள்வதற்கு உறுதியளிக்கிறேன் என்றும் சொன்னார்கள். அதன் படியே ஜி.ஓ. 2986 என்ற ஆணை 9-10-1968-ல் அதற்குரியவகையில் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதைக் கடைப்பிடித்து மற்ற அதிகாரிகள் செயல்படவேண்டும். அதில் தாமதம் இருந்திருக்கலாம். பல இடங்களில் செய்துவிட்டார்கள். தாமதமிருந்து அதைத் தெரிவித்தால் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கடன் அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் நேரடியாகக் கருவிகளை இலவசமாக வழங்கினார்களா? வாங்குவதற்குக் கடன் வழங்கினார்களா? சில பெரிய நகரங்களில் அதிகமாகத் தொழில் செய்கிற இடங்களில் அவர்களாகவே கூட்டுறவுக் கடன் சங்கங்களை அமைத்துக்கொண்டு அவர்களாகவே கடன் கொடுத்து வாங்கலாம் என்று சங்கங்களைப் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர்களுடைய கேள்வியானது, கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு விதிவிலக்கு உண்டா என்பது. அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அரசாங்க உத்தரவில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் சேர்ந்திருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த அரசாங்கத்தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்த கடனை வசூலிப்பதற்குத் தான் விலக்களித்தது. கூட்டுறவு சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. அதில் வாங்கியவர்களுக்காக அரசாங்கம் எதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. எம். அய்யாசாமி : கூட்டுறவு இலாகாவின் மூலமாக சர்க்காரே கடன் பல மாவட்டங்களில் வழங்கியிருக்கிறது. அதையும் சர்க்கார் கடன் என்று பொதுவாகவே மதிப்பிடுகிறார்கள். கூட்டுறவுக் கடனைக் கட்டாயம் செலுத்தத்தான் வேண்டுமென்று தெளிவாக அறிக்கை விடுவார்களா?

மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கூட்டுறவில் கடன் தருவது தாழ்ந்த இனத்தை சேர்ந்தவர்கள் என்ற முறையில் அல்ல. பொருளாதார நிலையில் தாழ்ந்த எவருக்கும் தரும் கடனாக இருக்கும். தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்காக கொடுக்கப்பட்ட கடன்தான் இது. அரிசன நல இலாகா மூலம் தரப்பட்ட கடன். அதைத்தான் அரசாங்கம் மானியமாக ஏற்றுக்கொள்கிறது.

28th March 1969]

MR. CHAIRMAN : Questions 287 and 291 are postponed.

4-41

Age-limit for in-service training

* 286 Q.—THIRU G. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the age-limit fixed for exemption from in-service training (as Secondary Grade or B.T.) in the case of Hindi Pandits of long service in High Schools ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பணியிருப்பு பயிற்சிக்குச் செல்ல தற்கு வயது வரம்பு நிர்ணயிக்கப்படவில்லை.

Beedi Factories

* 292 Q.—THIRU KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether small beedi factories were closed as a result of increase in the prices of beedi leaves and beedi tobacco in Tirunelveli district;

(b) whether many poor persons were thrown out of employment; and

(c) the action taken thereon by the Government ?

பீடி தொழிற்சாலை

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : (திரு என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பீடி இலை, பீடி புகையிலை ஆகியவைகளின் விலை ஏறிவிட்டதாகப் பல சிறு பீடி தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டனவா ?

(இ) பல பேருக்கு இதனால் வேலை போய்விட்டதா ?

(உ) அரசு இதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) பீடி புகையிலை, பீடி இலைகள் இவற்றின் விலை ஏறிவிட்டதன் காரணமாக, 1—1—1967 முதல் 31—1—1969 வரையுள்ள கால அளவின் போது திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் எந்தப் பீடித் தொழிற்சாலையும் மூடப்படவில்லை.

(இ) and (உ) இவ் வினாக்கள் எழவில்லை.

Purchase of Bus Chassis

* 293 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the persons from whom bus chassis were purchased during the period from 6th March 1967 to 15th March 1968 for the Tamil Nadu State Transport Department and the prices at which they were purchased ; and

(b) the price at which they were purchased in 1966 ?

[28th March 1969]

பேருந்து அடிச்சட்டங்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு சர்க்கார் போக்குவரத்து இலாகாவுக்கு 1967 மார்ச்சு 6-ந் தேதி முதல் 15—3—1968 வரை பேருந்து சேவிகள் யார் யாரிடமிருந்து என்ன விலைக்கு வாங்கப்பட்டது ?

(இ) 1966-ம் ஆண்டு எந்த விலைக்கு வாங்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) பம்பாயிலுள்ள திரு. டாடா என்ஜினியரிங்-லோகோமோடிவ் வணிக நிறுவனத்தினரிடமிருந்து 156 டாடா மெர்சிடெஸ் பென்ஸ் அடிச் சட்டங்கள் ரூ. 65,85,663 56 நிகர செலவில் வாங்கப்பட்டன. சென்னையிலுள்ள திரு. அசோக் லேலண்ட் நிறுவனத்தினரிடமிருந்து 305 லேலண்ட் காமெட் அடிச்சட்டங்கள் ரூ. 1,59,77,541-33 நிகர செலவில் வாங்கப்பட்டன.

(இ) 1966-ம் ஆண்டில் 233 லேலண்ட் காமெட் அடிச்சட்டங்கள் மீண்டும் ரூ. 1,14,76,745-02 நிகர செலவில் வாங்கப்பட்டன.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : [கேள்வியில் யார் யாரிடமிருந்து என்ன விலைக்கு வாங்கப்பட்டது என்று தான் கேட்டிருக்கிறது. ஒரு பேருந்தின் விலை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அடிச் சட்டத்திற்கு மட்டும் விலை கேட்டிருக்கிறது. அடிச் சட்டத்தின் விலையோடு அதைக் கட்டுவதற்கான செலவாக ரூ. 17,000 அளவுக்குக் கூட்டிப் பார்த்தால் மொத்தப் பேருந்தின் விலை கிடைக்குமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம் ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, டாடா மெர்சிடெஸ் பென்ஸ் சேசுக்கும் அசோக் லேலண்ட் சேசுக்கும் என்ன விலை வித்தியாசமிருக்கிறது என்று சொல்லி விட்டால் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடுமென்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : விலையிலுள்ள வேற்றுமை பற்றிக் கேட்டார்கள். டாடா அடிச்சட்டம் ரூ. 42,000 ஆகிறது. லேலண்ட் காமெட் அடிச்சட்டம் ரூ. 9,000 அளவுக்கு அதிகமாகிறது. கட்டுவதற்கு இரண்டுக்கும் ஒரே செலவுதான்.

Tamil Nadu and Kerala State Transport Buses

* 294 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU** (on behalf of **THIRU N. R. THIAGARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Kerala State Buses for which permit was granted to operate in Tamil Nadu as on 1st July 1968 ;

(b) likewise, the number of buses of Tamil Nadu for which permit was granted to operate in Kerala State ; and

(c) the number of Tamil Nadu State buses allowed to operate in Kerala State to equate the Kerala State buses that are allowed to operate in Kanyakumari area ?

28th March 1969]

தமிழ்நாடு அரசு, கேரள அரசு பேருந்துகள்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—7—1968 அன்றுள்ளவாறு எத்தனை கேரள அரசு பேருந்துகளுக்கு (Buses) தமிழகத்தில் ஓட அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) இதுபோன்று தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த பேருந்துகள் (Buses) எத்தனை கேரள மாநிலத்திற்குச் செல்ல அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(உ) கன்னியாகுமரி பகுதியில் கேரள அரசின் பேருந்துகள் எத்தனை ஓட அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைப் போன்று தமிழக அரசு பேருந்துகள் எத்தனை கேரள மாநிலப் பகுதியில் ஓட அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) வழித்தடப் பேருந்துகள்	59
உற்றுழிப் பேருந்துகள்	2
(இ) வழித்தடப் பேருந்துகள்	43
உற்றுழிப் பேருந்துகள்	7
(உ) கேரள அரசு சாலப் போக்குவரத்து கூட்டு நிறுவனப் பேருந்துகள்	18
தமிழக அரசு போக்குவரத்துப் பேருந்துகள்	20

Madras Taxi Drivers' Representation

* 295 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of THIRU N. R. THIAGARAJAN) : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the representations of Madras Taxi Drivers received by Hon. the Minister for Public Works in July 1968; and

(b) the action taken by the Government thereon?

வாடகை வண்டி வலவர்கள் முறையீடு

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : (திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) 1968 ஜூலியில் பொதுப் பணி அமைச்சரிடம் சென்னை டாக்ஸி டிரைவர்கள் கொடுத்த முறையீடுகள் யாவை?

(இ) அரசு அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) சென்னை வாடகை வண்டி வலவர்கள் (Taxi drivers) சங்கம் கீழ்க்குறிப்பிட்டுள்ள தங்களது குறைகளை நீக்க வேண்டுமென முறையீடுகள் கொடுத்துள்ளனர்—

(1) குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேற்பட்ட வேகத்தில் ஓடுகிற மோட்டார் வண்டிகள் குறித்து காவல் துறை வழக்குப் பதிவு செய்யும் தற்போதைய முறையை ரத்து செய்தல்.

(2) வாடகை வண்டிகளை நிறுத்துவதற்குத் தேவையான இடங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தல்.

[28th March 1969]

(3) சாலைகளில் வாடகை வண்டி நிறுத்தப்படுவது போக்குவரத்துக்குத் தடையாயுள்ளதென்று காவல் துறை அவற்றின் மீது வழக்குப் பதிவு செய்தலைத் தடுத்தல்.

(இ) மேற் குறிப்பிட்ட முதலிரண்டு முறையீடுகள் பற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. மூன்றாவது முறையீட்டினை ஏற்க இயலாது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, டாக்சி டிரைவர்கள் குண்டைய குறைகள் ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. எங்களைப் போன்றவர்கள் எக்மோர் ஸ்டேஷனில் இறங்கி டாக்சியைக் கூப்பிட்டதும் முதல் கேள்வி எங்கே போகிறார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்கு என்று சொன்னால் எங்களைப்பார்க்காமல் வேறு ஆட்கள் பக்கம் போய் விடுகிறார்கள். இதனால் டாக்ஸி கிடைப்பது ரொம்ப கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஏதாவது எக்ஸ்ட்ராவாகக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி அழைத்து வரும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்த நிலைமையில்லாமல் குறைந்த தூரமாக இருந்தாலும் நீண்ட தூரமாக இருந்தாலும் 'கியூ' வரிசை வைத்து ஆட்களை ஏற்றிச் செல்லும் நிலைமையை உண்டாக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. பா. ஆதித்தனார் : டாக்சி டிரைவர்கள் அந்த மீட்டரில் காட்டக் கூடிய கட்டணத்திற்கு அதிகமாகக் கேட்பதாக இருந்தால், உறுப்பினர் அவர்கள் டாக்சி நம்பரைக் குறித்து தெரியப்படுத்தினால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். உறுப்பினர், கியூ வரிசையில் எல்லோரும் நிற்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது 'கியூ' வரிசையில் நிற்பதாகத்தான் நாங்கள் கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : The Hon. Minister mentioned that the first representation of the taxi drivers stated that they should not be prosecuted by the Police for exceeding speed restrictions and he said that the Government had issued 'thakka' instructions. I do not know what those instructions are—whether they have accepted this contention that taxi drivers should not be prosecuted for exceeding speed limits?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : The answer was that the method of booking the taxi drivers guilty of overspeeding had been agreed to be changed. What the taxi drivers represented was that when a speed trap was laid, not only the first taxi was booked but also the taxis which followed behind. What they wanted was that the driver of the first taxi alone, whose speed could be actually ascertained should be booked and the taxis which followed, whose speed could not be correctly reckoned should not be booked. So, this relates only to the method of booking. They asked for this and this has been done.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know whether this privilege would be extended to private car-owners also and whether they would book only the first car and not others which exceed the speed limit?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I am afraid I did not make myself sufficiently clear. The speed limit is ascertainable only in respect of the first car. It cannot be ascertained in respect of cars which follow, because the device reckons only the speed of the first car. That is why they wanted that only the first car, whose

28th March 1969]

speed could actually be ascertained, should be hooked and we have agreed to it. I am sure that this new method applies to the private cars also. Private cars, if anything, are enjoying more concessions from the Police Department than the taxis. This is the complaint made by the taxi drivers.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : எழும்பூர் ரெயில்வே ஸ்டேஷன் பிளாட்பாரத்திற்குள் டாக்கி வண்டிகள் செல்ல வேண்டுமென்றால் எட்டு அணு கட்டணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. டாக்கி டிரைவர்கள் அந்தக் கட்டணத்தையும் சேர்த்துக் கேட்கிறார்கள். அது முறையாகக் கேட்கக் கூடிய தொகைதானா? அது சரிதானா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது இப்போது புதிதாக வந்திருக்கும் முறை. டாக்கிகள் உள்ளே போவதாக இருந்தால் ரயில்வே அதிகாரிகள் எட்டு அணு கேட்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அதை டாக்கிகள் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. அதை வசூலித்து மத்திய சர்க்காரிடம் கொடுக்க வேண்டும். இது ஒரு புதிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. சற்று ஆராய்ந்து அதற்கு முடிவு சொல்ல அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : May I know the maximum limit of speed that is permitted to the cars as per rules?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : The maximum speed limit for cars, taxis and heavy vehicles varies according to the road. It varies from road to road and from lane to lane. Therefore, unless the hon. Member asks for the speed limit in a particular road—Mount Road or Marina or China Bazaar or any other place—it will not be possible to answer.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : May I know the speed limit prescribed in the case of Mount Road and some lanes also?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : If the hon. Member puts a separate question specifying the road and the lane—he cannot ask for the speed limit in general for all lanes since some lanes are different from other lanes—I will be able to answer.

representations have been received from taxi drivers that they should, as a special case, be permitted to park in 'no parking' zones and to unload passengers and that they should not be prosecuted by the Police in this regard?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : As I mentioned in my answer to the main question it was one of the demands that the taxi drivers should be able to park their taxis even in places not marked for parking and that demand was examined. As I answered, the Government are unable to accede to that demand.

THIRU A. R. DAMODARAN : Then, why was a Sub-Inspector asked to apologise when an incident took place in this regard in Madras City?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I am not aware of the particular incident. If the hon. Member gives me information, I am prepared to receive it.

[28th March 1969]

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know whether the car owners from mofussil places are aware of the speed limits fixed by the Government on the various roads ? For instance, I myself do not know the exact limit that is allowed by the Government on the Marina. Is there any provision made by the Government for putting up proper speed boards in all places ?

MR. CHAIRMAN : I think hon. Members know what moderate speed is.

THIRU G. SWAMINATHAN : I do not understand what is meant by moderate speed, Sir.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I leave it to the Chairman himself to answer this question also, as he has answered the previous question. Moderate speed is allowed, but, what is moderate is a relative term. It varies from road to road.

MR. CHAIRMAN : இந்தக் கேள்வி “Representation from the Madras Taxi Drivers” என்பதைப்பற்றியது. ஆனால் இப்போது கேட்கப் படுவது எல்லாம் எம். எஸ் சி. ரெபர்சென்டேஷனாகத்தான் இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. ANNOUNCEMENTS

(1) Messages from the Governor.

MR. CHAIRMAN : I have received messages from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1969 and the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1969.

(2) Messages from the Assembly

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 9 of 1969) and the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 10 of 1969), as passed by the Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have further received a message from the Hon. Speaker Legislative Assembly, transmitting a copy of the following Resolution as passed by the Assembly on 28th March 1969 :—

“ That this House recommends to the Legislative Council that they do nominate five Members of the Council to associate with the Committee on Estimates of this House for the year 1969-70 and communicate to this House the names of the Members so nominated. ”

28th March 1969]

(3) *Election to the Committee of Privileges*

MR. CHAIRMAN : I have to inform the House that the following candidates have been validly nominated for election of nine Members to the Committee of Privileges for the financial year 1969-70 :

1. Thiru K. K. Kóthandaraman.
2. Thirumathi Saraswathi Pandurangam.
3. Thiru N. Sundaresa Thevar.
4. Thiru Mohanlal Mehta.
5. Thiru N. V. Natarajan.
6. Thiru C. P. Chitrarasu.
7. Thiru S. Raghavanandam.
8. Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.
9. Thiru G. Swaminathan.

As the number of candidates nominated is equal to the number of vacancies to be filled, namely, nine, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee of Privileges. The Deputy Chairman is ex-officio a Member.

Under rule 156(4) of the Council Rules, I have nominated Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar to be the Chairman of the Committee.

(4) *Election to the House Committee.*

MR. CHAIRMAN : I have to inform the House that the following six candidates have been validly nominated for election to the House Committee for the financial year 1969-70 :

1. Thirumathi S. Manjubashini.
2. Thiru K. Ramakrishna Achari.
3. Thirumathi Alamelu Appadurai.
4. Thiru D. V. Narayanaswamy.
5. Thiru C. V. Rajagopal.
6. Thiru K. S. Abdul Wahab.

As the number of candidates nominated is equal to the number of vacancies to be filled, namely, six, I hereby declare them to have been duly elected to the House Committee.

In addition to the above, under rule 173 (1) of the Council Rules, I nominate the following two Members to be the Members of the said Committee :—

1. Thiru A. R. Damodaran.
2. Thiru V. Isvarmurti.

The Deputy Chairman of the Council shall be ex-officio the Chairman of the Committee.

(5) *Arrest of Thiru M. Ethirajulu, M.L.C.*

MR. CHAIRMAN : I have received a telephonic message from the Commissioner of Police to-day stating that Thiru M. Ethirajulu a Member of the Legislative Council, was arrested to-day at 12-30

[28th March 1969]

hours on the Napier Bridge, South Beach Road under Section 41 of the City Police Act for violating the prohibitory order under Section 41 of the City Police Act in force in and around Fort St. George, Madras.

III. CALLING ATTENTION TO DENIAL OF WINTER ALLOWANCE AND WARM CLOTHING LOAN TO TEACHERS OF FORMER DISTRICT BOARD HIGH SCHOOLS IN THE NILGIRIS DISTRICT.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. Chairman, Sir, with your permission, I would like to call the attention of the Hon. the Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, namely, the denial of winter allowance and warm clothing loan to teachers working in the former District Board High Schools in the Nilgiris District and the consequent distress caused to such teachers.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கோத்தகிரி, குன்னூர், உதகமண்டலம், கோடைக்கானல் ஆகிய இடங்களில் பணிபுரியும் அரசு ஊழியர்கள் குளிர்காலப்படி வழங்கப்படத் தக்கவர்களாவர். கோத்தகிரியிலுள்ள அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள ஒரே ஒரு அரசு உயர்நிலைப்பள்ளியாகும். இப் பள்ளியில் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு குளிர்காலப்படி வழங்கப்படுகிறது. ஆயினும் நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள அரசு (மாவட்ட வாரிய) உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு குளிர்காலப்படி வழங்கப்படவில்லை. முன்னாள் மாவட்ட வாரிய உயர்நிலைப் பள்ளிகள் 1—4—1966 முதற்கொண்டு அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்ட போதிலும் அவை தனிப்பட்ட பள்ளிகளாகவே கருதப்படுகின்றன. முன்னாள் மாவட்ட வாரிய ஊழியர்களுக்குப் பயன்படத் தக்க விதிகள் தொடர்ந்து செயலில் இருந்து வருகின்றன. அவர்களின் பணியை இணைப்பது குறித்து அரசு ஆய்வு செய்து வருகின்றது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் அதாவது கோத்தகிரி, குன்னூர், உதகமண்டலம் ஆகிய இடங்களில் உள்ள அரசு (மாவட்ட வாரிய) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்குக் குளிர்காலப்படியை வழங்கும் திட்டத்தை நீட்டிப்பது குறித்த செயற் குறிப்புகளை இடைநிலைக் கல்வி இயக்குனர் அனுப்பியுள்ளார். இது குறித்து ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 91,000 கூடுதல் செலவு ஏற்படுமென்று தெரிகிறது. இது பற்றி அரசு நிதித் துறையுடன் கலந்தாலோசித்து ஆய்வு செய்து வருகிறது.

நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள அரசு (மாவட்ட வாரிய) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கும் பிற பணியாளர்களுக்கும் கம்பள உடைகளை வாங்க முன்பணம் வழங்குவது குறித்து அரசு 1968 டிசம்பர் திங்களிலேயே ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளது.

IV. GOVERNMENT BILLS

- (1) *The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1969*
(L.A. Bill No. 9 of 1969.)

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill of 1969 (L.A. Bill No. 9 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations’.

28th March 1969]

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

‘ That the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 9 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations ’.

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTHI : Mr. Chairman, Sir, Madras City is in the grip of a water famine which is something very unprecedented. Many of the households including that of mine receive water supply only once in forty-eight hours and that too barely for one hour in the morning when we have to share the scanty supplies with neighbours, relations and friends. When individual householders are put to such hardships, it passes one's imagination how institutions, factories and schools manage. I am told, Sir, that many small children in the primary schools do not find enough water to quench their thirst during the mid-day. As summer advances and the heat gets intensive, the problem is going to be much more acute and there is no sign of immediate relief. Therefore, may I suggest that all classes in the educational institutions up to the VIII standard be immediately closed from the 1st of April so that at least those parents who can afford it can send their children or their wives and children to other places outside the City and there might be some relief to the other residents who are to live in the City of Madras ?

Sir, it is not only school children who suffer but there are several factories and workshops right in the heart of the City, namely, Mount Road and other places, employing anything from 40 or 50 to 150 workers and they do not have enough water even to wash their hands, I am told, after the mid-day lunch. It would probably be a good thing for the Madras Corporation to install water-tanks in some of the big working establishments and charge them the actual expenditure for the supply of water in lorries. Both the Commissioner and the Mayor of the Madras Corporation have issued appeals to the residents who draw water with quarter horse power motors installed in their residences not to do so without the knowledge of the authorities. I feel, Sir, that mere appeals alone are not going to make any appreciable difference in the situation. The Government themselves should take enough active measures to see that such anti-social activities are not indulged in so that at least a bare minimum of drinking water that is available is equitably distributed among all the citizens of the metropolis. In this connection, I would also request the Hon. the Chief Minister to issue a statement under Rule 82 of the Council Rules regarding the closure of the schools in the City, classes up to the VIII standard, during this difficult period.

Another point I wish to refer to is the open storm water drains that have been constructed in what are called the residential areas in St. Mary's Road and Kasturi Srinivasa Iyengar Road. As a matter of fact, the open drains are nothing less than open latrines. Unless the Corporation comes forward to provide the slum dwellers these conveniences, I am afraid nothing can be done to change matters. Garbage is thrown and dumped indiscriminately in areas

[Thirumathi Lakshmi Krishnamurti] [28th March 1969]

which are mainly residential and no care is taken even to cover them with sand. Fortunately for us, there is plenty of sand in the Marina and if only the necessary effort is taken, it can be lifted without any expenditure and the garbage covered so that we can effectively prevent the outbreak of epidemic in the City which otherwise would be a source of real catastrophe to the health of the City.

Sir, yesterday the hon. Member Thiru Jayarama Reddiar mentioned about the emaciated condition of the bulls maintained by the Animal Husbandry Department. I came to know from a talk I had with two Veterinary Assistant Surgeons that instead of fixing the quantum of feed for the animals, only the monetary value of the feed for the animals has been fixed and this has been followed for years even though the cost of the feed has risen considerably—for a householder it costs anything from Rs. 250 to Rs. 300 even to maintain two cows—the same amount of money is barely sufficient to feed the animals and keep them trim and in good condition, which I think is the intention of the department to do. I think it would be worth while to look into the whole matter and revise the thing. It should be done once for all based on the quantity of feed required, irrespective of price fluctuations. The department will not lose by this and the animals also can be fed and maintained in good condition.

Sir, just about a month and a half ago I spoke to the Minister for Tourism about the water-supply position in Kodai Hills. Summer is approaching. Many people are looking forward to go to the Kodai Hills now that there is water scarcity in Ooty. Fortunately in Kodai Hills there are many natural springs which can supply the town with water even if there were no rains for three years to replenish them. But, unfortunately, the mains have been installed several years ago. Unless immediate steps are taken to replace them, the position there will also be equally bad in spite of the Nature's bounty.

I was glad to find from a Gazette notification that a Ministry is in charge of beggars. It augurs well, for Tourism at least because the same Lady happens to be in charge of both the portfolios. Sir, the medical profession itself is in two minds about the degree of infection carried by the leper patients who roam about the City of Madras who are literally let out into the City. I am sure no householder will grudge if he is asked to pay a very small amount, say, from a rupee to Rs. 5 per annum like the house tax and the profession tax and the amount so collected utilised not only to enlarge the existing facilities in the beggar homes but also to start new ones to house these beggars. I have all sympathy for these disabled and sickly beggars but our sympathies should not be misplaced. They should take concrete form. It is high time that the Welfare State did something concrete to give relief to these beggars and see that they are properly housed and not allowed to become a menace to public health.

Thank you, Sir.

28th March 1969]

5-10.
P.m

* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா என்பது 1969-70 ஆண்டுக்காக தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் செலவுகளுக்கான ரூபாய்கள் பல்வேறு துறைகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதைக் குறிப்பிடுவது. இந்த ஒதுக்கீடு மசோதாவைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில், இந்த அரசாங்கத்தின் செலவுகள் என்னென்ன என்பதைப் பற்றி ஓரிரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்தினுடைய செலவுகளை, வளர்ச்சிக்கான செலவு (Plan expenditure) பொறுப்பு ஏற்கப்பட்ட செலவு (Committed expenditure) வளர்ச்சி அல்லாத செலவு (Non plan expenditure) ஆகிய மூன்று விதமாகப் பிரிக்கலாம். இச்செலவுகளுக்காகத்தான் இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. வரவினங்களைப் பார்க்கின்ற போது மொத்தமாக மாநிலத்திற்கு வருகிற வரவுகளிலே, ஒன்று மாநில வரி, இரண்டாவது மத்திய வரியிலிருந்து மாநிலத்திற்கு வரக்கூடிய வரியினுடைய பங்கு, மூன்றாவது மத்திய மானியம் (Grants), நான்காவது மத்தியக் கடன், ஐந்தாவது மாநிலக் கடன், அடுத்தது ஏனைய வருவாய் ஆகியவை. செலவு வரவு இரண்டையும் பார்த்துவிட்டு மத்திய அரசிலிருந்தும் மாநிலத்திலிருந்தும் வருகிற வரவுகள் என்னென்ன என்று பார்த்தால், நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், வரி இனங்களிலிருந்து 125 கோடி ரூபாய் கடன், ஏனைய வரவுகளைப் பொறுத்து 69 கோடி ரூபாய் அளவிலும் ஆக மாநிலத்திலிருந்து மாத்திரம் வருகிற வருமானம் 194 கோடி ரூபாய் ஆகும். மத்திய அரசிலிருந்து வருகிற வருமானத்தைப் பார்க்கிறபோது, மத்திய அரசிலிருந்து வருகிற வரியினுடைய பங்கு 39 கோடி ரூபாயாகவும், கடன் 57 கோடி ரூபாயாகவும், மானியமாக வருகிற தொகை 31 கோடி ரூபாயாகவும் ஆக மொத்தம் 127 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நாம் மத்திய அரசை நம்பியிருக்கிறோம் என்று தெரிகிறது. ஆக நமக்கு வரவிருக்கிற வரவினங்களின் மொத்த அளவிலே நாம் மத்திய அரசை நம்பியிருப்பது 40 சத வீதம் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. இதிலே நான் முக்கியமாக ஒரு விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அண்மையில் நம்முடைய பராமுனைத்திலே பேசிய மத்திய நிதியமைச்சர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் மாநில அரசுகள் பற்றாக்குறை பட்டுக் கொண்டிருப்பது பற்றியும், அதுவும் பொதுவாக மாநிலங்கள் நிதிக் கமிஷனுடைய அறிக்கையை எதிர்பார்த்து பற்றாக்குறை பட்டுக் கொண்டிருப்பது வதன் மூலமாக நிதிக் கமிஷனிடமிருந்து அதிகப்படியான பணத்தை எதிர்பார்ப்பதாகவும் அப்படி நிதிக்கமிஷன் ஏமாற்ற முடியாது, (They cannot be taken in) என்றும் சொல்லியிருப்பதை பார்த்தோம் மொரார்ஜி தேசாய் அடுத்துச் சொல்லிய விஷயம் ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து மாநில அரசுகள் அதிக பற்று வாங்குவதாகவும் அதைத் தான் தடை செய்யப் போவதாகவும் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். தமிழக அரசு கிட்டத்தட்ட 15 கோடி ரூபாய் அளவிலே ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து அதிகப் பற்று வாங்கியிருக்கிறது. நம்முடைய மாநில அரசு 1955-ம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கில், ரெவின்யூ அக்கவுண்டில், 1.8 சதவீதம் ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து அதிகப் பற்று வாங்கலாம் என்று மத்திய அரசினர் கொண்டு வந்தார்கள். 1969-ம் ஆண்டில் நாம் அதிகப்பற்று வாங்குகிற எல்லை ரெவின்யூ அக்கவுண்டில் 0.6 சத வீதம் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று பார்த்துப்போது 1954-55-ல் 1.8 சதவீதம் இருந்த எல்லை 1969-ல் 0.6 சதவீதமாகக் குறையக் காரணம் என்ன என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். சாதாரண முறைபில் பல்வேறு தொழில் நடத்துகிறவர்கள் கூட 50 ஆயிரம் ரூபாய் வாங்கலாம், ஒரு லட்சம் ரூபாய் அளவில் ஒவர்டிராப்ட் வாங்கலாம் என்ற எல்லை உண்டு. அதே அளவில் மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காருக்கு எந்த அளவிலே அதிகப் பற்றுக் கொடுக்கலாம் என்று பார்த்துப்போது 1954-55-ல் 1.8 சத வீதம் இருந்த எல்லை இப்போது 0.6 சதவீதம் ஆகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் இதற்குக் காரணம் என்ன? இதைக் குறைத்தது யார்? குறைக்க நாம் ஒப்புக் கொண்டோமா அல்லது அவர்களாகவே குறைத்து விட்டார்களா என்ற விவரத்தை நான் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன். 0.6 சதவீதம் தான் ரெவின்யூ அக்கவுண்டில் கொடுக்கலாம் என்று மொரார்ஜி தேசாய் நிர்ணயித்துவிட்டார். ஆக, அதிகப்பற்று 1.6 கோடிக்கு மேலே நாம் ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து வாங்க

[திரு ஜி. சுவாமிநாதன்]

[28th arch 1969]

முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறோம். 15 கோடி ரூபாய் வாங்குகிற இடத்தில் 1.6 கோடிக்கு மேல் கிடையாது என்று சொன்னால், 14 கோடி ரூபாய் குறையுமானால் நாம் மிகவும் சங்கடமான நிலைமைக்கு வரவேண்டும். அப்படிச் சொல்லுகிறபோது அவர்களுடைய அதிகப்பற்றை நம்பி நாம் வாழுகிறோம் என்பது அல்ல. நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் சொன்னது போல, எல்லா விதமான வசுமானங்கள் இருந்தாலும், அவ்வப்போது தற்காலிகமாக வேண்டிய செலவினங்களுக்காக ரிசர்வ் பாங்குக்குப் போகிறோம். 23 ரூபாய் கோடி அளவிலே உரத்தை வாங்கி வைத்திருக்கிறோம். அதை விவசாயிகள் வாங்க முடியாத நிலைமையில் பற்றாக்குறையைப் போக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்று நமது நிதியமைச்சர் சொன்னார்கள். மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் அதிகப்பற்று வாங்குவதைத் தடை செய்யப் போகிறோம் என்று கூறுகிற காரணத்தினால், நிதியமைச்சர் அவர்கள் சீக்கிரமாக பற்றாக்குறையை ரிசர்வ் பாங்குக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறாரா என்று தெரியவில்லை. அந்த எண்ணம் இருக்கவேண்டிய அவசியம் இருப்பதாகவும் தெரியவில்லை. எல்லா மாநில அரசுகளும் தங்களுடைய செலவுகளைச் செய்வதற்குத் தங்களுடைய மாநிலத்திற்குள்ளே கடன் வாங்குவதற்கும் அரசியல் சட்டத்தின் 293 (1) பிரிவு முழுமனதாக அதிகாரமளிக்கிறது. நம்முடைய எல்லைக்குள்ளே ரிசர்வ் பாங்கில் கடன் வாங்குவதைத் தடை செய்ய மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுக்கு அதிகாரமே இருக்க முடியாது என்று நான் கேள்வி எழுப்புவதை நீங்கள் தவறாக நினைக்க மாட்டீர்கள். அது மாத்திரமல்ல. இப்படி அதிகப்பற்று வாங்குகிற போது, நமக்குத் தேவை என்று சொல்லி வாங்குகிறபோது நான் தினம் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் மறுப்பார்களானால், அதிகப்பற்று வாங்கக் கூடாது என்று வாதம் இவர்களானால், இதை சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்கு ஒரு அதிகாரம் அரசியல் சட்டத்தின் 131 பிரிவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 19 ஆண்டு காலமாக மாநிலத்திலும் மத்தியிலும் காங்கிரஸ் அதிகாரத்தில் இருந்த காரணத்தினால், மத்திய சர்க்கார் எது சொன்னாலும் மாநில சர்க்கார் கேட்டுக் கொண்டே இருந்திருக்கிற காரணம் காட்டி, இன்றைய தினம் மத்தியில் காங்கிரஸும் பல்வேறு மாநிலங்களில் மாறுபட்ட கட்சிகளும் இருக்கிற நேரத்தில், அதிகப்பற்று வாங்குவதற்கு உரிமை நமக்கு இருக்கும்போது, “அந்த உரிமையைத் தடை செய்வேன்” என்று மத்திய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களானால், “உங்களுக்கு அதிகாரம் கிடையாது, இதை எங்களுக்குத் தேவை” என்று நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தின் 131-வது பிரிவின் கீழே உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லுவதற்கு நமக்கு முழு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கண்டு அஞ்சத் தேவையில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்று பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டு போடுவது பற்றியும் மொரார்ஜி தேசாய் கடுமையாகத் தாக்கிப் பேசியிருக்கிறார். பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டு போடுவது என்பது மாநில அரசாங்கங்கள் செய்யக் கூடாத ஒன்றாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல. அப்படிக் குறிப்பிட்டவர் யார் என்று பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 1961-ஆம் ஆண்டில் இருந்து 1,600 கோடி ரூபாய் அளவிலே பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டு வெளியிடக் கொண்டிருக்கிற மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள். இவர் மாநில அரசைப் பார்த்து “நீங்கள் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டு போடக் கூடாது” என்று சொன்னால், அவருக்குப் பற்றாக்குறையானால் ரூபாய் நோட்டுகளை அச்சடிக்க முடியும். ரூபாய் நோட்டுகள் அச்சடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் ஒரு ரூபாய் நோட்டுகளில் ரிசர்வ் பாங்கு கவர்னர் கையெழுத்து கூட கிடையாது. Finance Secretary கையெழுத்துத் தான் இருக்கும்.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : On a point of elucidation, Sir. The hon. Member mentioned about deficit budgeting. Deficit budgeting is different from deficit financing. Deficit financing means, nothing more and nothing less than producing paper currency. Another word for printing paper currency is deficit financing.

28th March 1969] [Thiru Si. Pa. Aditanar]

cing. But deficit budgeting is different. Deficit budgeting occurs in the revenue expenditure account of the Government. I am glad the hon. Member pointed out that deficit budgeting and deficit financing have become equated, so far as the Central Government is concerned, because when there is deficit budgeting, they can make it up the deficit by printing more currency notes. That right has not been given to the State Government. That is why, the State Government has to go to the Centre to make up for deficit financing.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் மத்திய சர்க்கார் கடன் வாங்குவதை தடைசெய்ததாகப் பேசிய தற்கு ஆதாரம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இல்லாத ஒன்றை இருப்பதாக வைத்துக் கொண்டு ஏன் வாதிடவேண்டும் என்று நான் அவரிடம் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை மாநிலம் மட்டும் போடுவது இல்லை. மத்திய அரசும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைத் தயாரிக்கிறது. ரிசர்வ் பாங்க் மத்திய சர்க்காரின் ஆளுகைக்குட்பட்டது. பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்றால் deficit financing தான். மத்திய சர்க்கார் வரி மூலமாகவும், உள்நாட்டில் கடன்கள் திரட்டுவதன் மூலமாகவும், வெளிநாடுகளில் கடன் வாங்குவது மூலமாகவும் பற்றாக்குறையை சரிக்கட்டுகிறது. முடியாவிட்டால் நோட்டு அச்சடித்து தனக்கு வேண்டிய பணத்தைத் திரட்டிக் கொள்கிறது. இப்படி நோட்டு அடிக்கிற அதிகாரத்தைத் தன் கையிலேயே மத்திய சர்க்கார் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரின் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுக்கும், மாநில அரசுகளின் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுகளுக்கும் அதிக வித்தியாசம் இல்லை' திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் மொரார்ஜி தேசாய் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து மாநில அரசுகள் கடன் வாங்குவதற்கு எந்த விதத்தடையையும் போடவில்லை என்றார்கள். மொரார்ஜி தேசாய் பாராளுமன்றத்திலே அப்படிப் பேசியதாகப் பத்திரிகைகளிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. 3, 4 தினங்களுக்கு முன் அவர் பேசிய அப்பேச்சுப் பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கிறது. திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் இப்படிக்கேப்பார் என்று தெரிந்திருந்தால், அந்தக் குறிப்பை நான் கொண்டு வந்திருப்பேன். மாநில அரசுகள் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து கடன் வாங்குவதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று நிச்சயமாகச் சொல்லியிருக்கிறார். சொல்வதற்கு உள்ள அதிகாரம் மொரார்ஜி தேசாய்க்கு இல்லை. அதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

5-21
p.m

இன்னொன்று, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தமட்டில், மாநில அரசு நிதிக் கமிஷனரின் ரிப்போர்ட்டை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், "அதை எதிர்பார்த்து பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள், இதன் மூலம் நிதிக் கமிஷனை எமாற்றமுடியாது (not to be taken in)" என்று சொல்வதெல்லாம் தவறானது. நிதிக் கமிஷன் என்பது தனிப்பட்ட கமிஷன். ஜனாதிபதி அவர்களால் நியமிக்கப்பட்ட கமிஷன். அது யாருடைய அதிகாரத்திற்கும் கட்டுப்பட்டது அல்ல. மொரார்ஜி தேசாயின் ஆளுகைக்கு உட்பட்டது அல்ல. அந்தக் கமிஷன் மாநில அரசுகளுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் எந்த அளவிலே பணத்தைப் பிரித்துக் கொடுப்பது என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்யவிரும்புகிறது. அது இனிமேல்தான் தெரியக்கூடிய விஷயம். மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு கிடைக்கும், மத்திய அரசுக்கு எவ்வளவு கிடைக்கும் என்பது யாருக்கும் தெரியாது. மொரார்ஜி தேசாய் அவர் சனங்கும் தெரியாது என்றே நினைக்கிறேன். மாநில அரசுகளுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டியதை அவர்கள் கொடுப்பார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[28th March 1969]

நான் அடுத்துச் சொல்ல விரும்புவது இந்த பிளானுக்கு ஒதுக்கிய அளவிலே நம்முடைய மத்திய சர்க்கார் கிட்டத்தட்ட பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை இதுவரையிலே “Plan expenditure” என்ற பெயரிலே செலவு செய்து இருக்கிறது. உண்மையிலே என்ன ஆயிற்று? பிளான்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று நோட்டுக்களை அச்சடித்ததனால் பணவீக்கம் “Inflation” தான் அதிகமாக ஆயிற்று. பிளான்களை நிறைவேற்றிய பிறகு தனி நபர் வருமானம் கிட்டத்தட்ட 1961-லே 335 ஆக இருந்தது 1966-லே 353 ஆக உயர்ந்தது. ஆனால் தனி நபருடைய வாழ்க்கைச் செலவு 1961-லே 146 ஆக இருந்தது 1966-லே 192 ஆக உயர்ந்தது. வருமானத்தின் உயர்வு 14 சத விகிதம். செலவு 42 சத விகிதம். ரூபாயின் மதிப்பு கிட்டத்தட்ட இந்த 15 ஆண்டுகளிலே 17 நயாபைசா அளவிற்குக் குறைந்து விட்டது. இனிமேல் நோடி வரிகள் விதிக்க முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. மறைமுக வரிகளைத்தான் போட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு உள்ளது. மொரார்ஜி அவர்கள் மாநில அரசுகள் இனிமேல் அதிக வரி போட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச்சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1954-ல் போடப்பட்ட மத்தாய் கமிட்டி வரிகள் விதிப்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்தது. 1960-ம் ஆண்டில் National Council for Applied Economic Research என்பதும் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்தது. இந்த இரண்டு கமிட்டிகளும் இனிமேல் மாநில அளவில் அதிகப்படியாக வரிகள் விதிக்கமுடியாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றன. எனவே மொரார்ஜி அவர்கள் மாநில அரசுகள் இன்னும் அதிக வரிகளைப் போடவேண்டும் என்று சொல்வது தவறான வாதமாகும். திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களால் அகற்ற முடியாத கள்ளப் பணம் கிட்டத்தட்ட 5 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் இருக்கிறது. வசூலிக்கப்படாத வருமான வரி 350 கோடி ரூபாய் என்கிறார்கள். இந்தக் கள்ளப்பணம் 5 ஆயிரம் கோடி ரூபாயைக் கண்டுபிடிக்க முடியாத மொரார்ஜி தேசாய், 350 கோடி ரூபாய் வருமான வரியை வசூலிக்க முடியாத மொரார்ஜி தேசாய், தாங்க முடியாத அளவிற்கு வரிகள் விதிக்கப்பட்டு தொல்லைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஏழை எளிய மக்கள் மீது இன்னும் வரி போட வேண்டுமென்று மாநில அரசுகளை எச்சரித்திருப்பது சரியானது ஆகாது.

அடுத்து, இந்த பிளானிங் கமிஷனையும், நிதிக் கமிஷனையும் பற்றி நான் சென்ற தடவையே இந்த மன்றத்தில் சொல்லியாகிவிட்டது. நம் முடைய மாநிலத்தின் வரவினத்தை எடுத்துக்கொண்டால் மத்திய அரசிலிருந்து கிடைப்பதில் கிட்டத்தட்ட 75 சத விகிதம் திட்டக் கமிஷனால் ஒதுக்கப்படுகிற பணம். பிளானிங் கமிஷன், திட்டக் கமிஷன் என்பது சட்டப்படியான கமிஷன் அல்ல. அரசியல் சட்டப்படி அதற்கு எந்த வித பொறுப்பும் கிடையாது. திட்டக் கமிஷன் பாராளுமன்றத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட கமிஷன் அல்ல. நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தின் மூன்றாவது பட்டியலின் 20-வது விதியின்படி மாநில அரசும், மத்திய அரசும் தாங்களாகவே பிளானிங் கமிஷனை உருவாக்கலாம். ஆனால் இதன்படியன்றி பண்புத் நேரு அவர்கள் இருந்தபோது “Executive wing” ஆக அவரால் உருவாக்கப்பட்டதே இந்த பிளானிங் கமிஷன். இந்த பிளானிங் கமிஷன் பிரிவு 282, பிரிவு 293 கிரான்ட் இன் ஏயிட் (Grant - in - Aid) லோன் ஆகிய இந்த இரண்டையும் கையிலே வைத்துக் கொண்டு கிட்டத்தட்ட நமது மாநிலத்தினுடைய 70 சத விகிதம் பணத்தைக் கையிலே வைத்துக்கொண்டு, மாநில அரசின் லிஸ்ட் 2-ல் உள்ள அதிகாரத்தைக் கட்டுப்படுத்துகிறது. மாநில அதிகாரத்துக்குட்பட்ட கூட்டுறவுத்துறை, மருத்துவத்துறை, கல்வித்துறை ஆகியவற்றிற்கு இங்கு மத்திரிகள் இருப்பது போல், மத்தியிலும் ஒரு “Ministry”ஐ வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த அமைச்சரவைகளுக்காக அவர்கள் செலவு செய்கிற பணம் 300 கோடி ரூபாய். இது மத்திய செலவில் 11 சத விகிதம். மாநில அரசின்பட்டியலில் இருக்கிற அதிகாரங்களை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு, இன்றைக்கு பிளானிங் என்று சொல்லிக் கொண்டு மாநில அரசிற்குப் பணம்தர மாட்டோம், இது எங்கள் பணம்

28th March 1969]

என்று சொல்லிப் பயமுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநில அரசின் மீது "Overriding rights" யை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். மாநிலத்தில் உள்ள பணத்தை எல்லாம் மத்திய அரசு உறிஞ்சிவிட்டு அதிகப்படியான பணத்தை சேர்த்து வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறது. அவர்களே எல்லா வரி களையும் போட்டு விடுவதால் மாநில அரசு எப்படி அதிகப்படியான வரிகளைப் போடமுடியும்? எனவே மாநில அரசு தனக்கு உரிப்பங்கைக் கேட்டால் அதிலே என்ன தவறு இருக்க முடியும்.

அடுத்து, நான் சொல்ல வேண்டிய விஷயம் கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றியதாகும். சென்ற தடவை நான் சொன்னேன் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை மிலே பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று. Prevention of Corruption Act"-ன் கீழே நம்முடைய கூட்டுறவுத்துறையில், யாராவது தவறு செய்தால், டைரக்டர்களோ, நிர்வாகிகளோதவறு செய்தால், அந்தச் சட்டத்தின் கீழே எதுவும் செய்ய முடியாது. காரணம் அவர்கள் "Public Servants" என்ற தலைப்பின்கீழ் வரமாட்டார்கள். இந்தக் காரணத்தினால் அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. எனவே இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் கூட்டுறவுத்துறையில் பெரிய மாறுதல் ஏற்படுத்த வேண்டுமானால், இந்த லஞ்ச ஊழலைத் தடுக்கவேண்டும். "Public Servants" என்ற வரையறைக்குள்ளாக இவர்களையும் கொண்டு வந்துவிட வேண்டும். டைரக்டர்கள், நிர்வாகிகள் இன்னும் மற்றவர்களையும், "Public Servants" என்று செய்துவிட்டால் அவர்கள் மீது "Prevention of Corruption Act" ன் கீழே நடவடிக்கை எடுப்பது சாத்தியமாகும். தணிக்கைக் குறைபாடுகள், Vigilance Department-க்கு அனுப்பப்பட வேண்டும். ரிஜிஸ்ட்ரார் மேற்பார்வை குறிப்பும் தணிக்கை குறைபாடுகளும் Vigilance Department-ஆல் ஆராயப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமானால் இந்த ஊழல்களைத் தடுக்கமுடியும் என்ற கருத்தை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டின் தலைநகரமாகிய சென்னையில் உள்ள மூன்று கூட்டுறவு சங்கங்களில் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக நடைபெற்றுள்ள ஊழல்களை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

5-0
p.m.

முதலாவது, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு யூனியன். இந்தச் சங்கம் 1964-ம் ஆண்டில் மன்றோ சிலை அருகில் ஒரு கட்டடம் கட்டியது. அக் கட்டடம் கட்டுவதில் பல ஊழல்களும், மோசடிகளும் நிகழ்ந்தன. பிளான்கள் திருத்தப்பட்டன. கட்டிடத்தின் தரம் குறைக்கப்பட்டது. தொழில் நுட்ப மோசடிகள் நிகழ்ந்துள்ளன. முறைகேடான செலவுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இதனால் இரண்டரை லட்சம் ரூபாய் வரை கையாடப்பட்டுள்ளன. 1964-ம் ஆண்டில் சென்னை வீட்டுவசதி போர்டு ஒரு அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டினார்கள். அதற்கு ஒரு சதுர அடிக்கு ரூ. 25 செலவாயிற்று. ஆனால் ஊழல் காரணமாக யூனியன் கட்டிடத்திற்கு சதுர அடிக்கு ரூ. 42 செலவாயிற்று. ஆக, ஒரு சதுர அடிக்கு ரூ. 17 கூடுதல் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த மோசடியைப்பற்றி சென்னை ஜில்லா கூட்டுறவு தணிக்கை அதிகாரி 7-7-1963-லும் கூட்டுறவு பதிவாளர் 16-7-1963-லும் எடுத்துக்காட்டியிருக்கின்றனர். சென்னை ஜில்லா கடன் அல்லாத துறையின் துணைப் பதிவாளர் நவம்பர் 1963-ல் செக்ஷன் 65-ன் படி ஒரு விராணையும் நடத்தியிருக்கிறார். இவ்வளவு இருந்தும் கூட்டுறவு இலாகாவின் யூனியன் தலைவர்களுக்கு அஞ்சி எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் இது வரை எடுக்கவில்லை.

இரண்டாவதாக, ஜார்ஜ் டவுன் கூட்டுறவு பாங்கு. இந்த ஸ்தாபனமும் ஒழுக்கக்கேட்டின் உருவமாக இயங்குகிறது. முறை கேடான லேவாதேவி, சட்ட விரோதமான "போனஸ்", ஊழல் மலிந்த கட்ட ரிப்பேர் செலவு, டைரக்டர்களுக்கு சட்டவிரோதமான சலுகைகள் ஆகிய ஊழல்கள் இச்சங்கத்தில் நிர்வாக போர்டார் செய்திருக்கிறார்கள். சென்னை ஜில்லா கூட்டுறவு தணிக்கை அதிகாரி 1961-62 அறிக்கையில் இவைகளை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[28th arch 1969]

மூன்றாவதாக, கூட்டுறவு மத்திய அச்சகம். இந்த அச்சகம் ஊழல்களின் உறைவிடம். இந்த அச்சகத்தின் மெசின்களும், அச்சகமும் காகிதம் முதலிய கச்சாப் பொருள்களும் சுமார் ரூ. 3 லட்சம் பெறுமானத்திற்கு களவாடப்பட்டுள்ளன. இதன் ஆஸ்திகளை ஆண்டுக்கு ஒரு முறை கூட கணக்கு எடுப்பதில்லை. 1965-ம் ஆண்டுக்குப் பின் பொதுக்குழு கூட்டம் கூட்டப்படவில்லை. சென்னை ஜில்லா தணிக்கை அதிகாரி மிகவும் ஒழுங்கினமாக இந்த சங்கத்தின் நடவடிக்கைகள் நடத்தப்படுகின்றன என்று எழுதியிருக்கிறார். மேலே சொன்ன மூன்று கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் பெறுமான ஊழல்கள் நடைபெற்றிருந்தும் கூட்டுறவு இலாகாவின் பெரிய அதிகாரிகள் கண்டும் காணாதவராய், வாய் இருந்தும் ஊமையாய் செயலற்று இருக்கின்றனர். கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் இச்சங்க விவகாரங்களைப் பரிசீலனை செய்து, தேவையானால் ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை நியமித்து, ஊழல்களை ஆராய்ந்து அவற்றுக்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றும் இந்த மாதிரி வகையில் ஊழல்கள் நிகழாமல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : On a point of elucidation, Sir, I am painfully conscious of the corruption prevailing in the Co-operative movement—not in the Co-operative Department but in the Co-operative Societies—as mentioned by the hon. Member. But he mentioned vigilance as the remedy. Vigilance is different from intelligence. What is required, in my opinion, is commercial intelligence. As in other countries, we do not have a Commercial Crimes Intelligence Wing. I can assure the hon. Member that I am taking steps to form a Wing in the Police separately devoted to intelligence on commercial matters.

As regards law, my hon. Friend mentioned that the law is defective because it is not corruption relating to public servants. So far as I can see, the present law itself is sufficient to deal with the corruption now prevailing, because misappropriation itself is an offence under the Indian Penal Code. Misappropriations are taking place in various societies. As I have already mentioned, of the four different kinds of societies, it is only in the Marketing and Trading Societies the corruption is most prevailing. For that purpose, if I am not divulging any secret, I may inform the hon. Member that I am forming Commercial Crimes Intelligence Wing in the Police Department, which will specially devote its attention to care of misappropriation in the various societies. I hope it will be eradicated when this wing comes into being.

*திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவரவர்களே, 1969-70-ம் வருஷத்திய வரவு செலவுத் திட்டம் பற்றிய சட்டசபை நடவடிக்கைகள் இன்னும் ஓரிரு தினங்களில் முடிவு பெறவிருக்கின்றன. நம்முடைய தமிழக சட்டசபையில் இறுதி துணை மானியக் கோரிக்கை கிட்டத்தட்ட ரூ. 66 கோடி பெயரளவிலே. ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் கடன்களுக்கு ஒதுக்கி வைக்கப்பட்ட தொகைகளை தவிர்த்துப் பார்த்தாலும் கூட, 1930-ம் வருஷத்திற்கு முந்தைய தமிழ்நாட்டு சட்டசபையில் ஒரு வருஷ பட்ஜெட் இது. அந்தக் காலத்தில் ஆந்திரம், கன்னடம் கோள லில்லாக்கள் இணைந்து 25 லில்லாக்கள் கொண்ட சென்னை ராஜ்யத்தின் வருஷாந்திர பட்ஜெட் ரூ. 15 கோடி. அப்போது மத்திய அரசாங்கத்தின் பட்ஜெட்—பாகிஸ்தானும் சேர்ந்தது—இந்தியாவில் ரூ. 150 கோடி, இது பல்லாண்டு காலம் ஒரே மாதிரி இவ்வாறு இருந்து கொண்டு வந்திருக்கும் இதை என் சொல்கிறேன் என்றால் தவிர்க்க முடியாத காரணங்

28th March 1969]

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

களுக்காக ஒரு பட்ஜெட்டுக்கும் இன்னொரு பட்ஜெட்டுக்கும் இடைக்கால அதிக செலவுகளுக்கும் மானியம் கோரும்போது லட்சக்கணக்கில் நின்று விடுவது மரபு. அப்படிச் செய்வது உசிதமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அன்றைய ரூ. 15 கோடி இன்று ரூ. 250 கோடிக்குப் போய் விட்டது. இப்போது இந்த இறுதி மானியக் கோரிக்கைகள் கூடி இருக்க இடம் உண்டு. இருந்தாலும் கோடிக்கணக்கில் ஒவ்வொரு இனத்துக்கும் இறுதி துணை மானியம் கோறும் போது இவ்வளவு பெருந்தொகைகளாக இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்வது உசிதமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த இறுதி துணை மானியக் கோரிக்கையில் ஒரு கோடிக்கு மேல் 9 இனங்களுக்கு மேல் கேட்கப்படுகின்றது. சில இனங்கள் தவிர்க்க முடியாது, புது இனங்களுக்கு ஒதுக்கப்படலாம். அவ்வாறு நேராத வண்ணம் பார்த்துக்கொள்வது ஒரு மரபாக வைத்துக்கொள்வது நமக்கு ஒரு அனுசூலமாக இருக்குமென்றும் கருதுகிறேன். ஆரம் பத்தில் நிர்வாகச் செலவினங்களைக் குறைப்பதற்காக நடவடிக்கைகள், சற்று தீவிரமான முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு பலர் வேலை இழந்தார்கள். அவர்களுக்கு மறுபடியும் வேலை தேடித்தர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. என்னவோ நிர்வாக சிக்கனம் கையாளப்பட வேண்டும் என்பதற்காக செய்துது என்றார்கள். ஆனால் கடந்த இரண்டு வருட காலத்தில் ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் புதிய நியமனங்களும், தற்காலிக செலவினங்களில் உபரி செலவினங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன, பட்ஜெட்டில் இவற்றைப் பார்க்கப்போனால் அடுத்த ஆண்டு களில் தொடரக்கூடிய செலவுகள் அதிகரிக்கின்றன. தொடராத இனம் மிக மிகக்குறைவு. விரல் விட்டு எண்ணக்கூடியது. தொடர்ந்து நீடிக்கக் கூடிய உத்தியோகங்கள் நிரந்தரமான உத்தியோகங்களாக மாறிக்கொண்டே வருகின்றன. அதையும் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஏனென்றால் எப்படி செலவினங்களைக் குறைப்பது என்பதைப் பற்றி மத்தியத்திலும் மாகாணங்களிலும் பல ஆண்டுகள் பேசப்பட்டு அதிலே கடந்த 1—2 வருஷங்கள் அதுபற்றி பிரதானமாகப் பேசி வரும் நேரத்தில், நிர்வாக சீரமைப்பு எவ்வாறு இருந்தாலும், எப்படி நிர்வாக சீரமைப்பு ஏற்படுத்துவதன் மூலம் செலவு குறையும், எப்படி அரசாங்க நிர்வாகம் சிக்கனமாக நடத்த முடியும் என்பதைப்பற்றி பல யோசனைகள் தரப்பட்டன. பல குழுக்கள் நியமிக்கப்பட்டன. அவற்றின் அபிப்பிராயங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி தமிழ்நாட்டிலும் கூட எப்படி நிர்வாகச் சிக்கனம் ஏற்படுத்த முடியும் என்பதைப்பற்றிய யோசனைகள் செய்வது மிக அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இந்த ஆண்டில் தமிழகத்தில் எல்லா ஜில்லாக்களிலும் வறட்சி, கஷ்டம். பொதுமக்கள் வாழ்க்கையில் அதிருப்தி, துன்பம் துயரம் அனுபவிக்கும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில்—சுபிட்சமாக இருக்கும்போது செய்தால் அவர்கள் வரவேற்பார்கள்—அவர்களுக்குத் தொந்தரவாகவும் இருக்காது. ஆனால் இப்போது செலவினங்களை—ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் அதிகப்படுத்துவது, அதிகாரிகளுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுப்பது மாதிரி, அதிகப் பஞ்சப்படி கொடுப்பது, சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு படியை அதிகப்படுத்துவது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குச் சலுகைகள்—சலுகைகள் அல்ல, வசதிகள்—செய்து கொடுப்பது, இதேகூட ஓராண்டுக்கு ஒத்திவைத்து இருக்கலாம். நாமெல்லாம் கஷ்டப்பட்டு கிறோமே குடி தண்ணீருக்குகாக குடத்தை எடுத்துக்கொண்டு எந்த காட்டுக் கிணற்றில் தண்ணீர் இருக்கிறது என்று சுற்றி அலைந்து கொண்டிருக்கும் அந்த மக்கள் மனதில் ஆத்திரமே தோன்றும். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் செய்த உதவிகளை சம்பள கூடுதல் இலவகளைக் குறைத்துக் கூறவில்லை, செய்ததை தவறாகச் சொல்லவில்லை—இந்த உதவிகளை அளிக்கும் சந்தர்ப்பத்தைக் கொஞ்சம் தள்ளி வைத்திருந்தால் கூட நல்லதோ என்று என் மனதில் படுகிறது. வெளியே உள்ள சுற்றுச் சூழ்நிலை அவர்கள் அவதியை கருத்தில் கொண்டு பார்த்தால், ஒத்திவைத்து சில காலத்திற்குப் பின் செய்தால் கூட நன்றாக இருக்குமென்று என் மனதில் படுகிறது.

[28th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : காலையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குக் கொடுத்த சலுகைகளை வேண்டாம் என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதை அரசும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர் எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குக் கொடுத்த சலுகைகளையெல்லாம் முதலில் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஒரு வேளை கட்சிக் கூட்டத்தில் முடிவெடுத்த பிரகாரம் இப்படி ஒரு முடிவிற்கு வந்தார்களோ என்று நினைக்கிறேன். அரசு இதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் அசெம்ப்ளியில் தெரிவித்த இந்த யோசனைக்குப்பின் கட்சிக் கூட்டம் போடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இது அவருடைய சொந்த முடிவாக இருக்கலாம். மத்திய அரசு வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் வறட்சி எவ்வாறு பாதித்து இருக்கிறது என்று பார்த்து விரைவான ஆலோசனைகளைச் செய்து திட்டமிடுவதாகவும், செலவினங்களைச் செய்ய திட்டமிடுவதாகவும் பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம். அதை மாதிரியாக பல ஜில்லாக்களில், வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களைப் போன்று இல்லாமல் தென் பகுதியிலுள்ள இன்னும் பல மாவட்டங்களில் இதைவிட அதிகமாக கஷ்டங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்று தஞ்சாவூர் ஜில்லா வாசிகளுக்கு ஒரு 6 மாத காலத்திற்கு மழை இல்லையென்று சொன்னால் அவர்களால் தாக்கு பிடிக்க முடியாது. ஆனால் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் காங்கேயம் பகுதியில் 10 வருடங்களுக்கு மழை இல்லையென்றாலும், தாக்கு பிடிக்க முடியும். காரணம் அவர்கள் அவ்வாறு வாழ்ந்தவர்கள். அப்படிப்பட்ட பிரதேசத்தில் வாழ்ந்தவர்கள். சில வருஷங்களில் மழை இல்லாமல் இருந்தால் கூட சகித்துக் கொண்டு சமாளித்துக்கொண்டு வரக்கூடிய அனுபவம் பெற்றவர்கள். அது அவர்கள் தலைவிதி. அம்மாதிரி பல வருஷங்களில் 10 வருஷங்களுக்கு ஓரிரண்டு வருஷம் வறட்சி ஏற்பட்ட காரணத்தினால், அந்த கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டது உண்டு. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் மண்ணுக்குடி போல வத்திராயிருப்பு பிரகாவில் பருவ மழை இல்லை யென்றால் காற்றுகப் பறப்பார்கள். ஆனால் அதற்கு 12 மைல் தூரத்தில் தான் எங்கள் ஊர் இருக்கிறது. பருவ மழை பெய்யாமல் வருஷங்கள் ஆனாலும் காற்றுகப்பறக்கமாட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட பருவ மழை பெய்யாமல் இருந்தால், தாக்கு பிடிக்காத மக்கள் உள்ள பிரதேசங்களில் அதிக உழைப்பின்றி வேலை செய்பவர்கள், மழை பெய்யவில்லை என்றால், அவர்களுக்குக் கஷ்டம் அதிகமாகத் தோன்றும். வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு போன்று இல்லாமல் தென் மாவட்டங்களிலே சிரமங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு இது நன்றாகத் தெரியும். அங்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்கள் இதை விட அதிகம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நிவாரணங்களைப்பற்றிச் சீக்கிரம் ஜில்லா தோறும் என்ன செய்ய வேண்டும், எப்படி செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும். எந்த அடிப்படையில் நிவாரணப் பணிகளைத் துவங்குவது என்பது உத்தியோகப்பற்று அற்றவர்கள் தொடர்போடு இருக்க வேண்டும். வட்டார வாரியாக ஒவ்வொரு பகுதியிலேயும் எப்படி நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொள்ளுவதன் மூலம் வேலையில்லா கஷ்டத்தை ஒழிக்க முடியும் என்று விரைவாக யோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த வேலைகளைத் தொடர்ந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் நிவாரணப் பணிகளைச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். திய சந்திரன் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நுழைந்து கலகம் செய்ய காத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் மானியத் தொகையைக் கொண்டு கிணறு வெட்டிப் போகும் போது அந்தப் பணத்திலிருந்து சுரண்டி காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு நாட்டில் தீய எண்ணங்கள் உள்ளோர் கழகு போல காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கொடுக்கக்கூடிய ரேட்டுகள் எரியாவிற்கு எரியா வித்தியாசப்படும், காரணம் பாறை இருக்கும், பூமி வித்தியாசப்படும், தன்மையில் இருக்கிறது. இவைகளை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால் நிவாரணத்திற்காகச்

28th March 1969] [திரு ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

செலவிடப்படும் பணம் நல்லபடியாக உழைப்பாளிக்குச் சென்று சேரும் வகையில் மேற்பார்வை இருக்கவேண்டும். யாருடைய கஷ்டத்தை நிவர்த்திப்பதற்கு லட்சக்கணக்காக கோடிக்கணக்காக பணம் செலவிடப்படுகிறதோ, அது அந்த உழைப்பாளி கைக்குப் போய்ச் சேரும்படியான கண்காணிப்புகள் இருப்பது அவசியம் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கல்விக்காக நாம் பெருமைப்படத்தக்க வகையில் ஆண்டு வருமானத்தின் பெரும் பகுதியை நல்ல அளவில் செலவிட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த இரண்டு வருஷகாலங்களாக பல பகுதிகளில் 59 மாணவ மாணவிகளுக்கு ஒரு ஆசிரியர் வீதம் பள்ளியில் இருக்கிறார்கள். அங்கேயெல்லாம் ஆசிரியர்களை இன்னும் அதிகப்படுத்தவில்லை. அந்தக் கல்வி உபயோகமான கல்வியாக ஆவதற்காக ஆசிரியர்கள் தொகை அதிகப்படுத்தப்படவேண்டும். விருது நகரில் டி. இ. ஓ. ஒருவர் இருக்கிறார். அவருக்குக் கடந்த 1968-69 ஆண்டுக்காக ஆசிரியர்களை விஸ்தரிப்பதற்காக ஒதுக்கிய ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை 17 அதிலே, எத்தனை ஆயிரம் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. எப்படி 17 ஆசிரியர்களைக் கொண்டு ஆசிரியர்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள முடியும்? மேலும் மாணவ மாணவிகள் புதிதாகச் சேரக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இனி கல்விக்காகச் செலவிடப்பட வேண்டுமோ, அதற்காகப் போய்ச் சேரவேண்டும் என்பதைப் பற்றி சிந்தித்து, அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மல்லிப்புதூர் என்ற இடத்தில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி இருக்கிறது. ஆதாரக் கல்வி பயிற்சிப் பள்ளி என்று முன்னால் சொல்லப்பட்டது. அதற்காக இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு ருத்ரப்பசாமி, வார்தா போய் வந்தவா, இடத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்காக கிராமப்புற இரயில் ஸ்டேஷன் பக்கத்தில் அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்காக 20, 30 ஏக்கர் கரிசல் நிலமாகவும் 4, 5 ஏக்கர் தோட்டங்கள் கூடிய நிலமாகவும் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி, 7, 8 கிராமப்புறப் பகுதிகளைப் பார்த்தோம். அப்படி மல்லிப்புதூரைத் தேர்ந்தெடுத்தோம். 26 ஏக்கர் நிலங்களுக்காக அங்கே கிராம மக்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்றோம். அது எங்கள் கிராமத்திற்குப் பக்கத்தில் தான் உள்ளது. பருத்தி சாகுபடி செய்யப்படும். கரும்பு சாகுபடி செய்யப்படும். தானியங்கள் சாகுபடி செய்யப்படும். எப்படி சாகுபடி செய்வது என்பதைப் பற்றிய அறிவை ஆசிரியர்கள் பெறுவார்கள். அங்கே உள்ள பள்ளிக்குத் தோட்டம் வேண்டியிருந்தது. ஒரு குழம்பத்திடம் 5 ஏக்கர் தோட்டம் இருந்தது. அவர்கள் தூர உறவு எனக்கு. அவர்களை அந்தத் தோட்டத்தை அவசியம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்க கண்ணீரும் கம்பலையுமாகக் கொடுத்தார்கள். அவர்கள் மானவாரி நிலம் வாங்கி கிணறு வெட்டிக் கொண்டார்கள். கிணறு வெட்டுவதற்கான கிரயம் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டது. அப்படி அந்தத் தோட்டம் வாங்கப்பட்டது. இன்றையதினம் நம்முடைய அரசாங்க அதிகாரிகளோ அமைச்சர்களோ மல்லிப்புதூர் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிக்குச் சென்று பார்க்கவேண்டும். அங்குள்ள நூலகத்தைப் பார்க்கவேண்டும். எத்தகைய உயரிய புத்தகங்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பயிலும் ஆசிரிய மாணவர்கள் அத்தகைய புத்தகங்களை உபயோகிக்கிறார்களா என்பதற்கு ரிஜிஸ்டரைப் புரட்டிப் பார்க்கவேண்டும். எது அவர்களுடைய மனதைக் கவருகிறது, எதை அவர்களுடைய மனது ஒதுக்குகிறது என்று பார்த்தால், நல்ல புத்தகங்களைத் தொடுவதில்லை. அந்தப் புத்தகங்கள் அழுக்குப் பாாமல் இருக்கின்றன. அறிவு பெருக்கத்துக்கு உபயோகமில்லாத, ஆசிரிய மாணவர்களுடைய மனது கெடக்கூடிய அளவுக்கு உள்ள புத்தகங்களில் கவனம் சென்றிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். எனக்கு ஆசிரிய மாணவர்களைத் தெரியும். அந்தக்காலத்தில் 4 ஆவது வகுப்பு வரை ஆரம்பக் கல்வி. நான் ஆரம்பக் கல்வியை 4 கிராமம்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [28th March 1969]

நடந்து போய் படித்தேன். 1½ மைல் கடந்து போய்ப் படித்தேன். இப்போது எங்கள் ஊரிலேயே ஹைஸ்கூல் இருக்கிறது. 500 பிள்ளைகள் படிக்கிறார்கள். அந்தக் காலம் அவ்வளவு கஷ்டமாக இருந்த காலம் அப்போது 4-ஆவது வகுப்பில் குமரேச சதகம், எத்தனை அந்தாதிகள் சூடாமணி நிகண்டு இப்படி அதிகமாக இருந்தது.

“பொன்னும் நன்மணியும் முத்தும் புனைந்த முக்குடை நிழற்ற மின்னுபூம் பிண்டை நீயடி நீயடி வீற்றிருந்தவனை வாழ்த்தி, மன்னிய நிகண்டு சூடாமணியென ஒன்று சொல்வாம் இன்னிலந்தன்னின் மிக்கோர் யாவருமினிது கேண்பின்”

இப்படி பெரிய பாடங்கள் 4-ஆவது வகுப்பில் அந்தக் காலத்தில் இருந்தன என்பதற்காகச் சொன்னேன். இப்போது ஏதோ பிள்ளைகள் மேல் பெரிய பாடச் சமை வைத்துவிட்ட மாதிரி, ஏதோ மலையை அவர்கள் தலைமேல் வைத்துவிட்ட மாதிரி பேசுகிறார்கள். ஒரு “பங்க்ஷனில்” சொன்னேன். வித்தியாசமாக நீனைக்காதீர்கள். நான் ஆசிரியர்களுடன் ஒன்றிப் பழகியவன். அவர்கள் 300 பேர்கள் இருந்தார்கள். கடைத்தலை பாட்டு போட்டிக்கு என்னோடு போட்டி போட யார் இருக்கிறார்கள் என்று நான் கேட்டேன். கடைத் தலைப்பாட்டு என்றால் நான் “அ” விலே ஆரம்பித்து “க” விலே முடியும்படியான ஒரு பாட்டைப் பாடினால் மற்றவர் “க” விலே ஆரம்பித்துப் பாட வேண்டும். அவர் “க” விலே பாடி “சொ” என்று கடைசியில் வரும் வார்த்தை கொண்ட பாட்டைப் பாடினால் அடுத்தவர் “சொ” என்று ஆரம்பித்து வரும் பாட்டைப் பாட வேண்டும். அது கடைத்தலைப் பாட்டு என்று சொல்லப்படும். அந்தக் காலத்திலே விவேக சிந்தாமணி, அகவல்கள், பதிகங்கள் எல்லாம் கற்றுக் கொடுப்பார்கள். நானும் சா. கணேசனும் ஒரு நாள் மதுரையிலிருந்து காரைக்குடி நோக்கிச் சென்று கொண்டிருந்தோம். மதுரையிலே ஆரம் பித்து காரைக்குடி சென்றும் இப்படிப் பாடுவது முடியவில்லை. நான் ஒரு பாட்டுப் பாடினால் அவர் மற்றொரு பாட்டுப் பாடுவார். அந்தமாதிரி இப்போது பாடக் கூடியவர்கள் யார் இருக்கிறார்கள்?

திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அதனாலே லாபம் என்ன?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: லாபம் என்ன என்றால், படிக்கிற தனாலே என்ன லாபம் என்றால், மனிதனாக வாழ்வதற்கு நல்ல அறிவோடு, ஒழுக்கத்தோடு வாழ்வதற்குப் பயன்படும். பணத்திற்காக மட்டும் படிப்பது அல்ல. அறிவுக்குப் பசி ஏற்பட வேண்டும். இன்றைக்கு அது இல்லை. அப்போது ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு லட்சணம் இருந்தது. ஆசிரியர்கள் என்றால், அவர்களுக்கு எப்படிப்பட்ட குணம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் என்றால் யார் என்று இலக்கணம் வகுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர் ஆகாதவர்கள் யார்? மாணவர்கள் என்றால் எப்படி இருக்க வேண்டும்? யார் நல்ல மாணவர்கள் ஆக மாட்டார்கள் என்பதை எல்லாம் தெளிவாகச் சொல்லி எழுதிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். பருத்தி புடவையாகக் காய்த்த மாதிரி, அவர்களாலே அது மாதிரி எழுத முடிந்தது. நம் மாலே அது மாதிரி எழுத முடியவில்லை. அப்போது இருந்த பண்பாடு அது. நம்முடைய பண்பாடு நம்மாலே எதுவும் செய்ய முடியவில்லை. பருத்திச் செடியிடம் சேலை வேண்டுமென்று சென்றால், அது சேலையாகக் காய்த்த மாதிரி நமக்கு வேண்டியதை எல்லாம் எழுதிச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு: பருத்திச் செடி சேலையாகக் காய்த்து விட்டால் ஆலைப் பிரச்சினையே இருக்காது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: பருத்திச் செடி சேலையாகக் காய்த்த மாதிரி என்று ஒரு பழமொழி இருக்கிறது. அதனால் குறிப்பிட்டேன். எதற்கு இத்தகைய நல்ல நூல்களை எல்லாம் சொல்கிறேன் என்றால் இத் தகைய நூல்களை யெல்லாம் இன்றைக்கு யாரும் திரும்பிப் பார்ப்பதில்லை. கையால் தொடுவது இல்லை. கவர்ச்சிகரமான புத்தகங்களாகத் தான் படிக்கிறார்கள். எனவே இவைகளை எல்லாம் சரியாகச் சீர்திருத்த வேண்

28th March 1969]

மம். அன்றைக்கு கிராமப் புறங்களில் ஆசிரியர்கள் வருகிறார்கள் என்று சொன்னால், எவ்வளவு பணக்காரர்களாக இருந்தாலும், ஆசிரியருக்கு ஒரு மதிப்புக் கொடுத்தார்கள். ஆசிரியர்கள் அப்படி நடந்து கொண்டார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு அன்றைக்கு இருந்த அந்தஸ்து இன்றைக்கு இல்லை.

மல்லிப்புதூர் என்ற ஊரில் ஒரு மாடல் ஸ்கூல் டிரெயினிங்குக்காக இருந்தது. 8-வது வகுப்பு வரையில் வகுப்புகள், பலவருடங்களுக்கு முன்னாலே நாங்கள் சர்க்காரிலே இருந்தபோது ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் 13 ஆசிரியர்கள் 33 பிள்ளைகள் இருந்தனர். 8-வது வகுப்பு வரையிலே உண்டு. அங்கு அதற்கு முன்னால் ஒரு மாணேஜ்மெண்ட் பள்ளிக்கூடம் இருந்தது. அதை மூடிவிட்டார்கள். அன்றைக்கு 33 பிள்ளைகள் வந்தார்கள், இன்றைக்கு அது குறைந்துவிட்டது. 8 வகுப்புகள் இருந்ததும் இன்றைக்கு 5 வகுப்புகளாகிவிட்டது. ஒரு ஊரிலே இரண்டு ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடம் வேண்டியதில்லையென்று பள்ளி மூடப்பட்டது. மாடல் பள்ளிக்கு பெற்றோர் பிள்ளைகளை அனுப்ப விரும்பவில்லை. (அப்பள்ளி எப்படியிருக்கும்.) பள்ளிக்கூட ஆசிரியர்கள் இடையிலே விரோதம். ஒரு பள்ளிக்கூடப் பூட்டைக் காணவில்லை என்றால், இன்ன ஆசிரியர்தான் களவு செய்து இருப்பார் என்று வாட்ச்மேன் எழுதிக் கொடுக்க வேண்டுமாம். இப்படி ஒருவர் மீது ஒருவர் குற்றம் சொல்லிக் கொண்டு இருப்பதைத் தவிர, கிராமத்தில் உருப்படியாகக் கல்வியைச் சொல்லிக் கொடுப்பதில்லை. இப்படி எத்தனையோ பார்க்கிறோம். நல்ல பண்பாடு வளர்வதற்கு நாம் முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

பொது சுகாதாரத்திற்காக நாம் ஏராளமாகச் செலவு செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். அந்தச் சுகாதாரம் எவ்வளவு சீர்கேடாக இருக்கிறது என்று சொல்லத் தேவையில்லை. ஏதோ சில இடங்களில் சரியாக இருக்கலாம். சென்னையைப் பொறுத்தமட்டில், சில இடங்களில் சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் பெரும்பாலான இடங்களில் பாதையை ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு அசுத்தங்கள் செய்யப்படுவதை யாரும் இல்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. லாயிட்ஸ் ரோடு 50 அடி அகலம் இருக்கிறது. இதில் பத்து அடியை விட்டுவிட்டு மற்றப் பகுதியில் அசுத்தம் செய்யப்படுகிறது. ஜனத்தொகை அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதனால் சுகாதாரத்தைச் சரியாகக் கவனிக்க முடியவில்லை என்று சொல்வார்கள். அது சரியாகாது. அதில் போதுமான கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த 2 வருட காலத்தில் கால்நடை இலாகாவில் திட்டமிடப்பட்ட பல காரியங்கள் தொடராமல் நின்று விட்டன. அவைகளை எல்லாம் கோழிப்பண்ணைகள், போன்ற வற்றையெல்லாம் அலட்சியம் செய்யக் கூடாது. நல்ல தொழில். அவற்றுக்கான நிறுவனங்கள் ஏற்பட்டன. நல்ல முயற்சிகள் செய்து கிராம மக்களுக்கு அது ஒரு நல்ல தொழில் என்று வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட வேண்டும். 300 பேருக்கு “ஸ்டாக்மேன்” பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. சென்ற ஆண்டில் 150 ஆக்கப்பட்டது. சிலருக்கு வேலை இருந்திருக்காது. அந்த வேலைகளைத் தொடராத காரணத்தால் நூற்றுக் கணக்கானவர்கள் வேலையின்றி இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சமுதாய வளர்ச்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், அதற்கு அதிகப்படியான பணம் ஒதுக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், பஞ்சாயத்து எதற்காக நிறுவப்பட்டது, அதன் நோக்கம் என்ன என்பது கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நோக்கம் நிறைவேற வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் மத்திய அரசாங்கத்திலும் அரசியல் சாசனத்தை வகுத்த போது, பஞ்சாயத்து என்ன காரியத்திக்கு, ஏன் ஏற்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நோக்கம் நிறைவேறும் வகையில் அந்த ஸ்தாபனங்களுக்கு இடையூறு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். நம் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் கால் வைக்காத இடமே கிடையாது. எல்லா இடத்திலும் கால் வைத்துக் கொண்டிருக்கும். சிலர் கஷ்டப்படுகிறார்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[28th March 1969]

அளவு வரையில் தன் கால் பலத்தில் நடந்து வரும் முறையில் அவற்றை பலப்படுத்த வேண்டும். எந்தக் காரணங்களையாவது சொல்லி அதற்கான எதிர்ப்பு தெரிவிக்க ஒவ்வொரு கட்சியிலும் இருந்து கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் கூட பிரத்தியட்ச நிலைமையை வைத்துக் கொண்டு அதற்குத் தகுந்தபடி அந்த இலாகா வேலை செய்துவரவேண்டும். ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ரெவின்யூ அதிகாரி என்று வைத்து விட்டோம். கலெக்டரை அபிவிருத்தி வேலைக்கு என்றே ஒதுக்கி விட முடியும். இம்மாதிரி அபிவிருத்தி கவுன்சிலுக்கு உத்யோகப் பற்றற்ற சேர்மனை ஏற்பாடு செய்து திட்டம் பண்ணி கிராமத்தில் முறையாக வேலை நடக்க வழிவகை காண வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகள் செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாசனம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் பிளாவக்கல் அனை என்று எங்கள் தாலுகாவில் ரூ. 75 லட்சத்திற்கு திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாகப் பார்த்தேன். அது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இருக்கிறது. அது எப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரியவில்லை. இன்னும் சில சிறிய திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு நான்காவது திட்டத்தின் முதல் ஆண்டு துவக்கத்தில் பணியாற்றும் முயற்சிகள் செய்ய வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நூற்பு ஆலைகள்பற்றி அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அளவுக்கு அதிகமாக அதையே திரும்பத் திரும்பப் பேசுவது பொருத்தமாக இருக்காது. பிரச்சனை என்ன என்பதை, எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். எப்படி அந்தப் பிரச்சனையை அணுகி தீர்வு காண்பது? ஒத்துழைப்பாக உடன்பாடான நோக்கங்கள் கொண்டு, அந்தக் காரியங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

நிலச் சீர்திருத்தம்பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருப்பதாகப் பத்திரிகையில் படித்தேன். இன்னும் சில காரியங்கள் எதிர்காலத்தில் செய்யப்படும் என்று வாக்குறுதிகள் அளித்திருக்கிறார். வாக்குறுதிகள் நிதானமாக இருக்கலாம். எந்த வாக்குறுதியையும் இப்போதே சொல்லி விடாமல், ஒவ்வொன்றாக கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, அவை நிறைவேற்ற நிறைவேற்ற கொடுத்துக்கொண்டே போவது நல்லது எந்த அரசுக்கும். அது அபிவிருத்தி போல் இருக்க வேண்டும். கோரிக்கை இருக்க வேண்டும். சந்தர்ப்பம் பார்த்துக் கொடுக்க வேண்டும். இந்தமாதிரி வாக்குறுதி அளிப்பதில் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். நிலச் சீர்திருத்தம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மேற்கொண்டு யோசிக்க வேண்டும். நான் நிலப்பிரபு அல்ல. 1961-62ம் ஆண்டில் மொத்தமுள்ள பட்டாக்கள் 57,74,764. அதிலே கூட்டுப் பட்டாக்கள், 25,71,644. இந்தக் கூட்டுப் பட்டாக்களில் 68,15,933 பங்களிகள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்த்தால் எதிர்காலத்தில் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் சந்தர்ப்பத்தில் பொருளாதாரத் துறையில் சிக்கல் வரலாம். அந்தந்தத் தொழில்கள்எந்தெந்த அளவில் அமைந்தால் சரியாகஇருக்கும் என்றுபார்க்க வேண்டும். எந்தத் தொழிலும் குடும்பத்திற்குக் கட்டுப்படியாகவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. விவசாயிக்கு கடைசியாக கூறைவீதான் இருக்கும். அவன் பின்னே எஸ். எஸ். எல். வலி. வரைபடிக்க வேண்டும் எத்தனை ஏக்கர் அவனுக்கு இருந்தால் சரியாகும்படியாகவாவது அவன் இருக்கமுடியும் என்பதைப்பற்றி யோசித்து அவர்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் இருக்க வேண்டும் என்று பார்க்கவேண்டும். பெரிய நிலப்பிரபுக்களுக்கு இருக்கவேண்டாம். போகிற வேகத்தில் இவைகளை எல்லாம் மனத்தில் கொண்டு நிலம் சம்பந்தப்பட்ட சீர்திருத்தம் எல்லாம் எவ்வாறு செய்யப்படவேண்டும் என்பதைப் பற்றி யோசித்து அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய காவல் துறையைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை. காவல் என்ற பெயரை “காப்பு” என்று போட்டால் இன்னும் கொஞ்சம் மதிப்பு உயரும் என்று என் மனதில் படுகிறது. ஆகையினால் போலீஸ் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் என் மனதில் உள்ளதைச் சொல்லுகிறேன். ஸ்ரீவில்லி புத்தூர் போலீசார் மிகத் தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். சாதாரண காங்கிரஸ்

28th March 1969]

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

ஊழியர்கள் மீது காரண காரியமில்லாமல் அநேக வழக்குகள் வேண்டும் என்றே தொடரப்படுகின்றன. நான் பொறுப்பை உணர்ந்து சொல்வதாகவே நினைக்கிறேன். எந்த நேரமும் போய் பார்த்தால் யார் அங்கு போய் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று. அமைச்சர்கள் அங்கு வரும் சந்தர்ப்பத்தில் பார்க்கலாம். என்னை அழைத்துக்கொண்டு அந்த அதிகாரிகளுக்கு மத்தியிலே போங்கள். ஒருவாறு உங்களுக்கு உண்மை தெரியும். இது யார் பேரிலும் பழி சுமத்துவதற்காகச் சொல்லவில்லை. நீங்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். ஸ்ரீ விஸ்லிபுத்தூர் சப்-மேஜிஸ்ட்ரேட். கோர்ட்டில் நூற்றுக்கணக்கான கேஸ்களில் ஏதாவது பிழைத்ததா? தொந்தரவுக்காகவே கேஸ் போடுவது என்ற நிலைமை இருக்கிறது பல இடங்களில். ஆகையினால் இவைகளை எல்லாம் நிவர்த்திக்க வேண்டும். அதற்கான நிவர்த்திகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, மன்றக் கூட்டங்கள் இன்னும் அதிகத் தடவை கூட்டப்பட வேண்டும். இப்போது விவரிக்க நேரமில்லை. ஒரு வருஷத்தில் 4 கூட்டம் இருக்கலாம் ஒரு 10 நாள் அல்லது ஒரு வாரம் இருக்கலாம். அப்போது விஷயங்களை பறிமாறி கொள்ள நல்ல சந்தர்ப்பம் இருக்கும். ரொம்ப நாள் தள்ளிப் போடாமல் கூட்டம் கூட்டுவது மிகவும் அவசியமாக இருக்கும்.

பொதுவாக நாட்டில் பல்வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி முன்னர் இச்சபைக்கு வரும்போது அந்தப் பேச்சுகளை காதிலே கேட்டேன். முன்னர் கலைத்து இப்போது கூடுவதற்கு இடைவெளி ஒரு வாரம். இந்த இடைக்காலத்தில் இப்போது பேசுகிறபோது, நாட்டினுடைய ஒற்றுமையைக் குலைக்கும் வகையில், ஒருமைப்பாட்டிற்கு பலக் குறைவு ஏற்படும் வகையில் அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் இல்லாமல் நல்ல காற்று, ஆரோக்யமான நிலைமை இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நீங்கள் சந்தேகப்படும் மாதிரியில் இல்லை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : என்ன இல்லை? என்கிறீர்கள் நானே இல்லை என்று சொல்கிறேனே. நீங்கள் என்ன சொல்வது? அந்த வகையில் நம் தேசத்தில், அண்டை நாட்டில் என்ன நடைபெறுகிறது என்று தெரிந்து கொண்டு வருகிறோம். அவைகளை எல்லாம் மனதில் கொண்டு இந்தத் தலைமுறையைச் சேர்ந்தவர்கள்—என் தலைமுறை என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள்—எதிர்காலத்தில் நல்ல வகையில் தமிழ் நாட்டை உருவாக்கி—இந்த நாட்டுக்கு பாரதி சொன்ன மாதிரி எல்லோருக்கும் யோசனை சொல்ல கூடிய நிலையில் இந்த நாடு இருக்கும்படி உருவாக்க எல்லோரும் அமர நிலை எய்தும் நன்முறையை இந்தியா உலகுக்கு அளிக் கும் என்று சொன்னார் பாரதி. அதைச்செய்ய வேண்டியவர்கள் நாம்—அதற்கான வழியில் தேசத்தை பலப்படுத்த வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :—பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருசாமிநாதன் அவர்களும், திரு கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களும் நல்ல பல கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இது நல்ல மங்களகரமாக முடிகிறது. நல்ல இலக்கிய மணம் கமழுகிற அழகான பாடல்களைக் கேட்கும்படியான பாக்கியமும் கிடைத்தது. முன்னால் நானும் திருகிருஷ்ணசாமி நாயுடுவும் அந்த சபையில் உறுப்பினர்களாக இருந்தோம். எப்போதாவது இந்த மாதிரி கவிதை அலைகளை எல்லாம் கேட்பது வழக்கம்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : நான் கூட கேட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த வெம்மையில் நல்லவையிகல் இலக்கியம் அமைந்தது போலவே நம்முடைய இந்த சட்டன்றத்தொடரில் நல்ல விலைமதிக்கமுடியாத யோசனைகளைக் கூறி நம்முடைய நடவடிக்கைகளுக்கு ஒத்துழைத்திருக்கிற எல்லா தரப்பு உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றி தெரிவிக்க

6-10
p.m.

[திரு கே. ஏ. மதியழகன்]

[28th March 1969]

கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நாம் இப்போது இறுதி கட்டத்தில் நின்று கொண்டிருக்கிறோம். நிரம்ப விவாதித்திருக்கிறோம். அரசாங்கம் அவைகளை மதித்துபல்வேறு கூற்றுக்களை நிறைவேற்றி வைத்திருக்கிறது நிறைவேற்றி வருகிறது. இன்றைதினத்தைப் பொருத்த வரையில், சாமிநாதன் அவர்கள் சில பிரச்சனைகளைச் சொன்னார்கள் அது இங்குதான் நிகழ்த்த வேண்டிய பேச்சு, அல்ல பாராளு மன்றத்தில் நிகழ்த்த வேண்டிய பேச்சு. அவர் தலையசைக்கிறார்கள். அவர் தன்னை டில்லிக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர் அங்கே போய் பேசுவதற்குத் தகுதியானவர்தான். அப்படிப்பட்டவர்கள்தான் இன்று இந்திய அரசியல் சூழ்நிலையில் தேவைப்படுகிறார்கள். அவர் போவது மட்டுமல்ல. மத்திய அதிகாரங்கள் இங்கு வரவேண்டும் என்பதுதான் அவர் பேசிய பேச்சின் சாராம்சம். அவர் சொன்ன கருத்துக்களுக்காக நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் முக்கியமான விவரங்களைச் சொன்னார்கள். இரண்டு விவரங்களை நான் சொன்னால், இந்த மன்றத்திற்கு பெரும் சிறப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தமிழகத்திலே இருக்கிற கண்ணோட்டத்திலே உங்களுடைய நிலை இருக்கிறது. அதுமாதிரி இல்லாமல் இந்திய கண்ணோட்டத்தில் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : திரு நாயுடு அவர்களுக்காகப் பேசுகிறேன். இல்லாவிட்டால் சுருக்கமாக முடிந்திருக்கும்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : தமிழ் நாடு நிதி நிலையைப் பாதிக்கிற முறையில் மத்திய நிதி நிலையைப்பற்றிப் பேசவேண்டிய நிலை வந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்கள் பேசிய கருத்துக்கள் எனக்கு நிரம்ப நிரம்பத் தொடர்புடையவை. இன்றைக்கு மத்திய அரசில் இருக்கிற ஒரு மந்திரி பேசினார்கள். என்ன பேசினார்கள் என்றால், “ஓவர்டிராப்ட்” வாங்கிவிட்டார்கள் என்று பேசினார்கள். இவர்கள் எல்லாம் வரி போடமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது மாதிரியே காரியங்களைச் செய்து கொண்டு போனால், நம்முடைய நண்பர் சாமிநாதன் சொன்னது அவருடைய தொனியில் வித்தியாசம் இருக்கலாமே தவிர, அவர் தடை போடச் சொன்னார் என்று நீங்கள் கேட்கிறீர்கள். தடை போடுவது என்பது அல்ல. எல்லா அதிகாரமும் அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது. மாநில அரசாங்கங்கள் ஓவர்டிராப்ட் வாங்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்களே அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று கேட்டார்கள் இது நியாயமான பேச்சு.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மொராஜி தேசாய் மாநிலங்கள் வரி போட மறுக்கின்றன. இப்படி இருந்தால் எப்படி திட்ட வேலைகளைச் செய்ய முடியும் என்று சொல்லாத வருஷம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சொல்லாத வருஷம் என்று சொல்லுவதற்கு என்ன நியாயம் இருக்கிறது? இன்றைக்கு மத்திய அரசில் உள்ளவர்களுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்றால், மாநிலங்களில் உள்ளவர்களுக்கும் பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. அவர்களும் கடமை ஆற்றுகிறார்கள். நாமும் நம்முடைய கடமையைச் செய்து திரவேண்டும். அவர் ஒன்று சொன்னார்கள். மத்திய அமைச்சர்கள் மாநில சர்க்கார் ஓவர்டிராப்ட் வாங்குகிறார்கள். வரி போடாமல் பார்த்துக்கொள்ளுகிறார்கள் என்று பேசினார்கள். இவர்கள் மட்டும் என்ன என்று திரு சாமிநாதன் கேட்டார்கள். நான் அங்கே கூடப் போகவில்லை. அவர்களுக்கு இருக்கிற காரியங்களுக்கு 250 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக விட்டு வைத்திருக்கிறது. நமசுள்ள பற்றாக்குறைக்கு பிணான்ஸ் கமிஷனிடம் பார்க்கிறபோது பேசிக் கொள்ளலாம் அவர்கள் நம் மாநில பற்றாக்குறையைப்பற்றிப் பேசியதனால், தமிழ்

28th March 1969]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், இங்கே ஏதோ இந்த அரசாங்கம் இன்சால் வெண்டு ஆகிவிட்டது மாதிரி பேச ஆரம்பித்தார்கள். எப்படி இந்த அரசாங்கத்தை நடத்தப் போகிறார்கள் என்ற மாதிரியான ஒரு தவறான முறையில் பேசப்படுகிற காரணத்தினால், இது பற்றி கீழ்ச் சபையில் சொன்னேன். இந்த விவரங்களைப் பிறகு பேசிக்கொள்ளலாம். நிலைமை நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. ஜாக்கிரதையாக இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஓவர்டிராப்ட் வாங்குவதில் ஒன்றும் தவறு கிடையாது. நிரந்தரமான அடிப்படையில் பொருளாதாரத்தைப் பாதிக்கின்ற மாதிரி இருந்தால் தவறு தான். சாதாரணமாக ஒரு நிறுவனத்தில் இருக்கிற வியாபாரி ஓவர்டிராப்ட் வாங்கி அந்தப் பணத்தை புழக்கத்தில் விடுவதில் தவறு இல்லை. அந்த வியாபாரிக்கு “ஒர்க்கிங் கேப்பிடல்” அவசியமாகத் தேவைப்படுகிற காரணத்தினால், ஓவர் டிராப்ட் வாங்கவேண்டிய நிலைமை வருகிறது. அவருக்கே இந்த யோக்கியதை இருக்கிறதென்றால், 277 கோடி ரூபாய்க்கு நிர்வாகம் செய்கிற அரசாங்கத்திற்கு சாதாரணமான அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கு மட்டுமல்லாமல் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தவும், கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கு உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்கவும், 5 கோடி 10 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு தானியங்களை வாங்கி அவைகள் கள்ள மார்க்கட்டுக்குப் போகாமல் கொள்முதல் செய்ய தேவைப்படுகிற ஓவர்டிராப்டை வாங்கினால் வாங்கக்கூடாது என்பது சரியான வாதம் அல்ல. இரண்டாவது வாதம் இன்றைக்கு ஓவர்டிராப்ட் ஏன் ஏற்பட்டது என்று அந்த மன்றத்தில் கேட்கப்படவில்லை. இந்த மன்றத்திலும் கேட்கப்படவில்லை. நாம் ஓவர்டிராப்ட் 15 கோடி ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறோம். சரி. 23 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு “பர்டிசைசர்” நம்மிடத்தில் இருக்கிறது. மாநில அரசு வாங்கியிருக்கும் கடனை உரத்தின் தொகையில் கழித்துப் பார்த்தால் நாம் அதற்கு மேல் சொத்து வைத்திருக்கிறோம். இந்த கணக்கு கூட முக்கியம் அல்ல. ஒன்று சொல்ல வந்தேன். ‘One of the main reasons for this overdraft is the fact that large sums of money far in excess of our overdraft are still due to us from various departments of the Central Government as arrear of Central Assistance and as our share of Central taxes. இதை நான் கடைசியாகச் சொல்லலாம் என்று இருந்தேன். இதைத் தான் கீழ்ச் சபையில் சொன்னேன். முதலில் ஓவர்டிராப்ட் வாங்குவது என்பது தவறு அல்ல. இதை இந்த மன்றத்தில் சொல்ல வேண்டியது அவசியம் தான். ஓவர்டிராப்ட் என்றால், ஏதோ எங்கள் மறைந்த முதல்வர் எங்கள் மதிப்பிற்குரிய அண்ணா அவர்கள் வந்ததற்குப் பிறகு தான் அல்லது நான் நிதியமைச்சராக வந்ததற்குப் பிறகு தான் ஓவர் டிராப்ட் வந்தது போலவும், இவ்வளவு நாட்களாக ரொம்ப சந்தோஷமாக பாதுகாப்பாக அரசை நடத்தி வந்தார்கள் என்பது போலவும் சொல்லுவது நிலைமையை உணராமல் பேசுவதாகும். பெரியவர் ராஜாஜி அவர்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் காலத்திலிருந்து ஓவர்டிராப்ட் வாங்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அது தவறு அல்ல. 1951-52-ல் 17.8 கோடி ஓவர்டிராப்ட் வாங்கப்பட்டது. 1952-53-ல் 22 கோடி ரூபாய், பிறகு 1962-63-ல் 8 கோடியே 83 லட்சம் ரூபாய், 1963-64-ல் 16.13 கோடி ரூபாய், 1965-66-ல் 24 கோடியே 56 லட்சம் ரூபாய் இப்படி ஓவர்டிராப்ட் வாங்கப்பட்டது. திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வாங்கினார்கள். அவர்களுக்கு முன் ராஜாஜி அவர்கள் வாங்கினார்கள். திருவாளர் பக்த வத்சல முதலியார் அவர்கள் வாங்கினார்கள். ஓவர்டிராப்ட் வாங்குவது தவறு என்று சொல்லவில்லை.

In 1951-52 and 1952-53 the overdrafts were 29.7 per cent and 33.3 per cent of the revenue receipts respectively.

ராஜாஜி அவர்கள் வாங்கிய ஓவர்டிராப்ட் எவ்வளவு என்றால் அன்றைக்கு இருந்த வருமானம் 60, 70 கோடி என்றால் ரெவின்யூ அக்கவுண்டில்

[திரு கே. ஏ. மதியழகன்]

[28th March 1969]

6-2g
p.m.

எவ்வளவு வந்ததோ அந்த வருமானத்தில் 37 சதவீதம் அளவிற்கு ஓவர்டிராப்ட் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு கணக்குப் பார்க்கிற போது, இன்றைய சாயங்காலம் வரை கணக்குப் பார்த்தால், ஓவர்டிராப்ட் நிலைமை 15 கோடி ரூபாய் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். 15 கோடி 277 கோடி ரூபாய் வருமானம் உள்ள நிறுவனத்தில் 5 சதவீதம் தான் ஓவர்டிராப்ட் ஆகிறது. நாம் ஓவர்டிராப்ட் 5 சதவீதம் வாங்குகிறோம் என்று சொன்னால், அவர்கள் 27 சதவீதம் அளவிற்கு ஓவர்டிராப்ட் வாங்குகிறார்கள். இதற்குக் காரணம் மத்திய அரசு தான். ரிசர்வ் பாங்கில் இருந்து ஓவர் டிராப்ட் வாங்குவது 1.08 சதவீதம் என்று இருந்ததை 6 என்று குறைத்து விட்டார்கள். அது மட்டுமல்ல. பல வருமானங்கள் மத்திய அரசிடம் இருந்து மொரார்ஜி தேசாயிடம் இருந்து வர வேண்டி இருக்கிறது. வருமான வரி, இன்கம் டாக்ஸ், எக்ஸைஸ் டூடி, லோன் என்று பல தலைப்புகளின் கீழ் வர வேண்டியிருக்கிறது. கிராண்ட் ஆகவும் தொப்பு வர வேண்டியிருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்வேன். இன்கம் டாக்சில் நமக்கு 5 கோடி வர வேண்டியிருக்கிறது. இந்த 5 கோடியையும் எங்கே உடனே கொடுக்கிறார்கள். ஜூலை மாதம் 10 சதவீதம், அக்டோபர் மாதம் 10 சதவீதம், ஜனவரியில் 25 சதவீதம், மார்ச்சில் 25 சதவீதம் என்று இப்படிப் பிரித்து 4 மாதங்களில் இன்ஸ்டால்மெண்ட்களில் கொடுக்கிறார்கள். இது எப்படி நியாயமாகும்? மார்ச் மாதம் 28-ம் தேதி கொடுத்தால், எப்படிச் செலவு செய்ய முடியும்? இப்படிச் செய்வதை மாற்ற வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காருக்குச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஓவர்டிராப்ட் கேட்கிறோம் என்றால் எப்படி வந்தது? கொடுக்க வேண்டியதைக் காலாகாலத்தில் கொடுத்திருந்தால், நாம் ஏன் ஓவர்டிராப்ட் கேட்கிறோம். செல்ஸ் டாக்ஸ் 31-ம் தேதி கட்ட வேண்டி இருந்தால், அதைக் கட்டா விட்டால் நோட்டீஸ் கொடுக்கிறோம். அதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அது போல நமக்கு வர வேண்டிய இந்தப் பணத்தையும் நாம் கேட்க அதிகாரம் இருக்க வேண்டாமா? எத்தனையோ அபிவிருத்தி வேலைகள் இதனாலே தடைபட்டு நிற்கின்றன. பழைய காலத்தைப் போல போலீஸ் ராஜ்யமாக இருந்தால் கவலையில்லை. சமூக நலத்திற்காகப் பணி செய்கிற அரசு செயல்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறபோது பல அபிவிருத்தி வேலைகள், எத்தனையோ மாதிரியான வேலைகள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் காலாகாலத்தில் செய்து தீர வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்கு வரவேண்டிய பணம் காலாகாலத்தில் வந்து சேரவில்லை என்றால், அந்தக் காரியங்களை எப்படிச் செய்து முடிக்க முடியும்? இதை எல்லாம் சொன்னால், உறவு முறை சீர்கெட்டு விடும் என்கிறார்கள். நம்மைப் போல மத்திய அரசோடு நல்ல முறையில் உறவு முறை வைத்துள்ளவர்கள் யாரும் இல்லை. நம்மை விட நல்ல சிநேகிதர்கள் அவர்களுக்கு வேறு யாரும் கிடையாது. நாம் நம்முடைய உரிமையைப் பற்றிப் பேசினால், மத்திய சர்க்காரைப்பற்றி விரோதமாகப் பேசுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் எழுதியிருக்கிறார். எங்களுக்கும் அவர்களுக்கும் விரோதம் கிடையாது என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன். நேற்றைய தினம் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். டில்லியிலிருந்து ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். உணவு அமைச்சராக இருந்து வரக்கூடிய பெரியவர், இந்திரா காந்தியின் தகப்பனார் அமைச்சரவையிலேயே மந்திரியாக இருந்தவர். அப்படிப்பட்ட பெரியவர் என்னைப்பற்றிப்பெருமையாகக் கடிதம் எழுதி இருக்கிறார்.

‘I appreciate very much the co-operation that you gave me in handling the difficult problem of food while you were in charge of food in the State of Tamil Nadu, and I thank you for the same’.

ரொம்ப நெருக்கடியான உணவுப் பிரச்சனைக்கு நீங்கள் கொடுத்த ஒத்துழைப்பு, காரியங்களுக்காக நான் உங்களைப் பாராட்டுகிறேன் என்று எழுதியிருக்கிறார். அவர்கள் சொன்னதற்காக மட்டும் இதைச் சொல்லவில்லை எங்களுக்கும் மத்திய அரசிற்கும் உறவு முறை சரியாக இருக்கிறது என்பதைச்

28th March 1969]

[திரு கே. ஏ. மதியழகன்]

சுட்டிக்காட்ட இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். ஓவர்டிராப்ட் கொடுக்க முடியாது என்றால், காரணம் சொல்ல வேண்டாமா? ரசாயன உரம் கணக்கிலே இருக்கிறது பெர்டிஸ்சர்ஸ் நம்பிப்டி கையிருப்பு இருக்கிறது. இதை உபயோகப்படுத்த முடியவில்லை. காரணம் என்ன என்றால், இப்போது பருவ நிலை சரியாக இல்லை. சுங்க வரி போன்ற பல வரிகள் இங்கே யிருந்து வசூல் செய்யப்பட்ட பணம் 37 கோடி ரூபாய், நமக்கு வந்து சேர வேண்டிய பணம், வந்து சேரவில்லை. இந்த 37 கோடி ரூபாயை மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் கொடுங்கள் என்று தான் கேட்கிறோம். மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள் கொடுக்கிறேன் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட பணம் 22 கோடி ரூபாய். இதை ஒழுங்காக 31-ம் தேதிக்குள் கொடுத்து ரசீது வாங்கியிருக்க வேண்டும். 15 கோடியைப் பற்றித் தகராறு இருக்கிறது. அதை வேண்டுமானால் இப்போதைக்கு விட்டு விடுகிறேன். ஆனால் பாக்கியுள்ள 22 கோடி ரூபாயை உடனே கொடுத்திருக்க வேண்டாமா? இன்றைக்கு வந்திருக்கும் நிதியிலாகா அதிகாரிகளிடமும் இதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்கள் போய் சொல்லுவார்கள். இதனாலே இன்றைக்கு தற்காலிகமாக ஓவர் டிராப்ட் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு கணக்கைச் சொல்கிறேன், 31-ம் தேதிக்குள் வரவேண்டியது.

	RUPEES IN LAKHS.
Balance of Union Excise duties	4,18.48
Balance of additional excise duties	68.72
Balance of plan assistance (including Centrally sponsored schemes).	9,92.95
Assistance for Cellular Concrete plant	1,00.00
Assistance for the scheme for provision of water-supply to Madras Fertilizers Plant at Manali and Kalpakkam Atomic Power plant	1,47.00
Reimbursement of loss incurred in cinchona cultivation by Russian method.	65.00
Short-term loan for fertilizer marketing, etc.	19,31.69

இப்படி 22 கோடியே 11 லட்சத்திற்கு நானே மறுநான் முடிவதற்குள் கணக்குக் கொடுத்தாக வேண்டும். நமக்கு வரவேண்டிய பாக்கி. இந்த நிலை இருக்கிறது. இப்படி இருக்கிறபோது ஓவர்டிராப்ட் வாங்கக் கூடாது, வரி போட் வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இது எந்த வகையிலே நியாயமாகும்? யாரையும் குறை சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இப்படி நியாயமாகக் கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுக்காவிட்டால் ஆபத்து. அதிலே கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் கிடையாது. 20 வருடமாகிறது சுயராஜ்யம் பெற்று காந்தி அவர்களும், நேரு அவர்களும் சுயராஜ்யத்திற்காகப் பாடுபட்டார்கள் என்றால் எதற்காக? வெள்ளைக்காரனை எதிர்த்து எதற்காக நாம் பாடுபட்டோம்? அவன் சரிவர நியாயம் செய்வதில்லை என்பதற்காகத் தானே போராடினோம். அவன் செய்து கொண்டிருந்த முறையிலே காரியங்களை இன்றைக்கும் செய்துகொண்டிருந்தால் அது எப்படிச் சரியாகும்?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள் பணக்காரர்கள் தான் பணக்காரர்களாகிக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று. பணக்காரர் மேலும் பணக்காரர் ஆகிக் கொண்டு வந்திருக்கலாம், ஆனால் ஏழைகளும் வாழ்க்கையில் முன்னேறி இருக்கிறார்கள் அதை மறுக்க முடியாது நண்பர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் திட்டங்களே கூடாது என்கிறார்கள். அமெரிக்காவை நம்பிக் கொண்டு இருக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

[28th March 1969]

திரு ஜி. சாமிமுத்து : திட்டங்களே கூடாது என்று சொல்லவில்லை, ஆனால் திட்டங்களுக்காகச் செலவு செய்த பணம் சரிவரப் பயன்படவில்லை. 1961-லே 313 ஆக இருந்த தனி நபர் வருமானம் 1966-லே 335 ஆக உயர்ந்து விட்டது. ஆனால் 1961-லே 146 ஆக இருந்த தனி நபர் செலவு 1966-லே 192 ஆக உயர்ந்து விட்டது. 42 சதவீதம் செலவு அதிகம் ஆகிவிட்டது. இதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : திட்டங்கள் போட்டதால் ஏழை முன்னேறியிருக்கிறான். முன்பு கிராமங்களுக்குப் போனால் அவன் எப்படி இருப்பான்? உடம்பெல்லாம் சொறி, சிரங்கு இருக்கும். ஆண்கள் பெண்களுக்கு பேன் பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்கள். பெண்கள் ஆண்களுக்கு பேன் பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால் இப்போது அப்படிப்பட்ட நிலைமையா இருக்கிறது?

முன்பு கிராம மக்கள் எப்படி இருந்தார்கள், கிராமம் எப்படி இருந்தது? இப்போது எப்படி இருக்கிறார்கள்? இதை கவனிக்க வேண்டும். நீங்கள் கூறு வறங்கி வறங்கி பார்த்திருக்கிறீர்களா? பார்த்திருக்க மாட்டீர்களே! நீங்கள் சொல்வது வெறும் புள்ளி விவரம்.

பில்லர் சேர்மன் : அவருடைய அளவுகோல் புள்ளிவிவரம். உங்களுடையது பேன், ஈறு, சிரங்கு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்குள்ள பெரிய பிரச்னை மாநில-மத்திய அரசு ஊறு பற்றியது தான். இது ஒரு கட்சிப் பிரச்னையல்ல யாரோ பிரிவினை என்று சொல்லுகிறார்கள். காமராஜர் அவர்கள் கருத்தை வரவேற்றுப் பாராட்டியிருந்தேன். அப்படிப்பட்ட பெரிய சிறப்பு தமிழ் மகனுக்குக் கிடைக்கவேண்டும் என்பதிலே நாங்கள் நிரம்ப ஆர்வம் கொண்டவர்களாக இருக்கிறோம். இது ஒரு சிறிய பிரச்னையல்ல. இதை இன்றைக்கு சமாளிக்காவிட்டால், எதிர்காலம் பயங்கரமாக, இருள் மூட்டமாக இருக்கும்; நேற்று கல்கத்தா விமான நிலையத்தில் பிரதமர் திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்கள் இதைப்பற்றி மேலோட்டமாகச் சொன்னார்கள். மேலோட்டம் போதாது. ஆழ்ந்த சிந்தனை செலுத்த வேண்டும் என்பது என்னுடைய அவா. காமராஜர் அவர்கள் இந்தக் காரியத்தைத் தொடரவேண்டும். எல்லோரும் சேர்ந்து சுயராஜ்யத்திற்குப் பாடுபட்டவர்கள். அரசியல் சாசனத்தை யழுதினை நதிக் கரையில் கூடி பட்டயம் தீட்டினார்கள். 20 வருடம் வேலை செய்து பார்த்தோம். ஏழைகள் முன்னேறினார்களா சமுதாயத்தில்? திரு கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களே சொன்னார், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் இப்படி இருக்கிறது என்று. எனக்கும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. நாம் மாறவில்லை. நம் உழைப்புக்குத் தக்கபடி, வளத்துக்குத் தகுந்த மாதிரி மாறவில்லை. அந்த நிலை வளரவில்லை என்றால், எங்கோ விலங்கு பூட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தானே தவிர வேறொன்றும்மல்ல. இன்றைக்கு யார் கண்டார்கள்—காலையில் அந்த மன்றத்தில்சொன்னேன்—1972-ல் டில்லிப் பேரரசில் உங்கள் கட்சியைச் சேர்த்தவர்கள் அங்கே ஆட்சி செலுத்த வரப்போவதில்லை. காமராஜர் அவர்களுக்கு இந்த சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1972-ல் அங்கே ஒரு கட்சி ஆட்சியை நிர்மாணிக்கும்சூழ்நிலை வருமா என்று சந்தேகம் கூட வந்து கொண்டிருக்கிறது. பெருமைக்காக இதைச் சொல்லவில்லை. எதோ ஒரு கட்சிக்காக, அதிகாரம் வேண்டும் என்பதற்காக, அதிகாரங்கள் குவிக்கப்படக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இன்றைக்கு அதிகாரம் டில்லியில் இருக்கிறது. திருவனந்தபுரத்தில் இருக்கிறது. சென்னையில் இருக்கிறது. அப்படிப் பார்த்தால் தான் பிரச்னை தீரும். ஜோதிபாசு பேசக்கூடாது. நம்முடிரிபாடு சொல்லக் கூடாது. மாகாணங்களில் அதிகாரத்துக்கு வரும் ஒரு கட்சிக்கு அங்கே அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். ஒரு கட்சி ஆட்சி—காமராஜர் கட்சி—அதிலே எங்களுக்கு என்று ஒன்றும் இல்லை. இதைச் சொன்னால் பிரிவினை வந்து விரும் என்முகிறார்கள். பிரிவினை கேட்டுக்கொண்டா

28th March 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

வருகிறது உங்களையும் என்னையும். பக்கத்திலே இருப்பது பாசில்தாஷ் நேற்றுவரை அய்யங்கான இருந்தார். இன்றைக்கு வேறு எவரோ ஒருவர் வந்திருக்கிறார். மேக்கு பாசில்தான் மேற்கு பாசில்தானிலிருந்து பிரிந்து 10 நாட்களில் தனி நாடாகலாம். புரட்சி திடீரென்று ஒரு நாள் வந்து விடும். இந்திராகாந்தர் அம்ன்மயாரையும் கேட்காது; நம்முடைய முதலமைச்சரையும் கேட்காது. வந்த பிறகு தான் தெரியும். 50 கோடி மக்கள், அவர்களுக்கு வாழ்க்கை அமைக்க ஜனநாயக அமைப்பு முறைகள், பொருளாதார அபிவிருத்திக்கான அதிகாரங்கள் தேவை. மாநில-மத்திய உறவுகள் சரி இல்லாததால் அதில் மாற்றம் தேவை. யார் அங்கே இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக அல்ல. அவர்கள் எத்தனை நாளைக்கு இருக்கப் போகிறார்கள்? எனக்குத் தெரிகிறது. டில்லியில் நம்முடைய பிரச்சனையை வலியுறுத்த யார் தமிழ்நாட்டின் பிரதிநிதி? காமராஜர் நேரம் வந்தது போன்ற. கேரளத்தில் பன்ம்பள்ளி கோவிந்த மேனன் ஒருவர் தான் இருக்கிறார், அங்கே இங்கே 3 பேர். வங்காளத்தில் பார்த்தால் காணும். 1972-ல் இன்னும் 3 மாகாணங்கள் இந்த மாதிரி போனால், “யார் இங்கே, மந்திரி சபைக்கு வாருங்கள்”, என்று எங்களுக்கு கடிதம் அனுப்புவார்கள். அந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் மக்கள் பிரதிநிதி என்று சொல்லவில்லை. ஆட்சி உங்கள் பிதிராஜித சொத்தல்ல. நேருவுக்கோ, காங்கிரஸ் கட்சிக்குச் சொந்தமானதல்ல. டில்லியில் கூட அதிகார மாற்றம் ஏற்படலாம் அவர்களுக்கு எந்த அதிகாரம் தேவையில்லை, அவற்றில் எது மாநிலங்களிடத்தில் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் பிரச்சனை. என்னுடைய மதிப்புக்குரிய ஆந்திர மாநில முதலமைச்சர் திரு. பிரம்மாணந்த ரெட்டி அவர்களுடன் பல நேரம் பேசியிருக்கிறேன். அவர்களும் சொல்லி இருக்கிறார்கள் இதைப் பற்றி. காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. நிஜ் லிங்கப்பா அவர்கள் எனக்கே சொல்லிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் “முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இதையெல்லாம் கேளுங்கள் தம்பி” என்று. இதைச் சொன்னால் ரகவானந்தம் நாட்டைப் பிரிக்கப் பார்க்கிறார் என்று சொல்வதா? சி. பி. சிற்றரசு கூட சொன்னார். அப்படிப் பேசினால் நாட்டையே பிரித்து விடுவார்கள் என்று சொன்னால் இதெல்லாம் அரசியலில் சரியான சமாதானம் அல்ல. இரண்டு வருஷம் கழித்து எப்படியாகும் நிலைமை? பீஹாரில் எப்படி நிலைமை மாறியது? மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள்? யார் வந்தாலும் அதிகாரம் சரியாக இருக்கவேண்டும். நம் அனுபவத்தில் பார்த்தோம். அவர் சொன்னார். 3,000 கோடி கறுப்பு பணத்தை, 300 கோடி வரி எமாற்றியவர்களைப் பிடிக்க வழியில்லை; வக்கில்லை, இன்னும் வரி என் என்று? இதெல்லாம் நியாயமான கேள்விகள். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் அபிவிருத்தி வேலைக்குப் பணம் வேண்டுமென்றால் யோசிக்கிறோம். அனுப்ப முடியவில்லை. பயமாக இருக்கிறது. இந்த நிலவரம் இருக்கிறது என்றால், மறு பரிசீலனை தேவை என்பது அடிப்படையே தவிர, யாரிடமிருந்து யாரைப் பாதுகாப்பது என்பதல்ல. நாமெல்லாம் தேசபக்தர்கள். உத்தரப் பிரதேசத்துக்காரனுக்கும், மகாராஷ்டிரத்துக்காரனுக்கும், பஞ்சாப்காரனுக்கும் தேச பக்தியில் ஒரு இம்மியளவும் கூட எங்கள் தேசபக்தி குறைவானதல்ல. என்னுடைய கட்சியில் யளவும் கூட எங்கள் தேசபக்தி இருக்கும் தேசபக்தி குறைவானதல்ல. இருக்கும் கடைசி உறுப்பினருக்கு இருக்கும் தேசபக்தி குறைவானதல்ல. இராலயம் முதல் கன்னியாகுமரி வரை எனக்குச் சொந்தம் என்று கருதிச் கொண்டிருக்கிறேன். இதை யாரும் விரோதமாக இல்லை. ஐக்கியத்தின் பேரால் அதிகாரங்கள் அங்கு குவிக்கப்படலாமா என்பது கேள்வியாக இருக்கிறது. கேட்டால் பயங்கர விளைவுகள் இருக்கின்றன. சுயராஜ்யம் வந்த நேரத்தில் இந்திய நாட்டின் கடன் ரூ. 44 கோடி தான், மாநிலங்கள் மத்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியிருந்தது. இன்றைக்கு எவ்வளவு தெரியுமா? ரூ. 7,032 கோடி. கடன்கள்—தமிழ்நாடு மாநிலம் மாத்திரமல்ல—எல்லா மாநிலங்களும் சேர்த்து ரூபாய் 7,032 கோடி கடன் நம் தலைவர் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். 1951-52-ம் ஆண்டில் மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்த கடன் வகையில் ரூ. 455 கோடி. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவுறும் நேரத்தில் ரூ. 5,502 கோடி.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[28th March 1969]

வேடிக்கை, விசித்திரம் என்னவென்றால், இந்தக் கடனுக்கு ரூ. 455 கோடிக்கு வட்டி ரூ. 250 கோடி அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

நான் எல்லா மாநிலங்களையும் சேர்த்துக் கணக்குச் சொல்லுகிறேன். இந்த வருஷத்தில் நிதியமைச்சர் அவர்கள் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் கடன் கொடுக்கிற திட்டத்தின் கீழ் 800 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வேடிக்கை என்னவென்றால், இந்த 800 கோடி ரூபாய் கேரளத்திற்கு, ஆந்திரத்திற்கு, அகமதாபாத்திற்கு இப்படி எல்லா மாநிலங்களுக்கும் 800 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. எல்லா மாநிலங்களும் பழைய கடன்கள் வாங்கியிருக்கிறோம் அல்லவா, அதற்கு 450 கோடி ரூபாய் திருப்பித் தரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. துரதிருஷ்டம் பிடித்த நம் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த நிலைமை என்னவென்றால், இந்த வருஷம் கடன் உதவி என்ற பேரால் “லோன் அவிஸ்டன்ஸ்” 27 கோடி ரூபாய் நமக்குக் கிடைக்கிறதென்றால், நாம் பழைய கடனுக்காகச் செலுத்த வேண்டிய பணம் 37 கோடி ரூபாய். டில்லியிலிருந்து பணம் வருகிறதா அல்லது இங்கிருந்து பணம் நாம் அனுப்புகிறோமா? இது மத்திய மாநில உறவு முறைகளைப் பற்றிய கேள்வி. நான்காவது திட்டத்தில் நமக்குக் கடன் உதவி என்ற பேரால் “லோன் அவிஸ்டன்ஸ்” 140 கோடி ரூபாய் கிடைக்கும். இந்த நான்காவது திட்டக் காலத்தில் நாம் செலுத்த வேண்டிய பாக்கி 148 கோடி ரூபாய் என்று இருக்கிறது. இப்படி நிலைமை இருந்தால் என்ன நாம் உருப்படியாகச் செய்யமுடியும்? எங்கே அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்யமுடியும்? இப்படியே நீங்களும் நானும் பேசிக்கொண்டு இருக்க வேண்டியதுதான். நம் பேரப்பிள்ளை காலம் வரையில் இப்படியே பேசிக் கொண்டிருக்க வேண்டியதுதான். இப்படியே காலமும் ஓட வேண்டியதுதான். எப்படி இதை சமாளிக்கப் படுகிறோம் என்பதற்காகத் தான் அந்த மன்றத்தில் நான் ஒரு யோசனையைச் சொன்னேன். இந்தியப் பேரரசு 7 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவிற்கு கடன்களை வெளி நாடுகளிலிருந்து, குறிப்பாக அமெரிக்காவிலிருந்து, வாங்கியிருக்கிறது. 30 வருஷத் தவணையில் அவர்களிடமிருந்து வாங்கியிருக்கிறது. வட்டி குறைவாக வைத்து கடன் வாங்கியிருக்கிறது. அதையே நமக்கு மத்திய அரசு கடனாகக் கொடுத்து 7 வருஷங்களில் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறது. திரு. லட்சுமணன் அவர்கள் மிக உருக்கமாகக் கேட்டார்கள். மத்திய அரசு வெளி நாடுகளில் 30, 40 வருஷத் தவணைகளில் கடன் வாங்கி குறைந்த வட்டிக்கு வாங்கி அதை மாநிலங்களுக்கு அதிக வட்டிக்குக் கொடுத்து மேலும் 7 வருஷங்களில் திருப்பித் தரவேண்டும் என்று இருப்பதை மாற்றி அதிகத் தவணையில் கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். இதைத் தான் நம் மறைந்த அண்ணன் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கேட்டார்கள். எல்லா கடன்களையும் “கன்சாலிடேட்” பண்ணவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அது மாதிரி கொடுக்கலாம் என்ற யோசனையை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. நான் தமிழ் நாட்டிற்காகமட்டும் சொல்லவில்லை. எல்லா மாநிலங்களுக்காகவும் சொல்லுகிறேன். இந்த கடன் சம்பந்தப்பட்ட யோசனைகளைச் சொல்லுவதற்காக நிபுணர்கள் அமைந்த ஒரு “ஹை பவர் கமிட்டி”யை நிர்மாணிக்கவேண்டுமென்ற யோசனையை இந்த மன்றத்தின் மூலம் மத்தியப் பேரரசுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதே மாதிரியாக ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போடும் “பிளானிங் கமிஷன்” பற்றி நண்பர் சாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். “சூபர் இம்போஸ்ட் பாடி” என்று அப்படி சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த கமிஷனில் உள்ளவர்கள் ஒரு பஞ்சாயத்து தேர்தலிலாவது ஜெயித்து வந்தவர்களா என்று கேட்டார்கள்.

திரு. ஜி. ஸ்வாமிநாதன் : 196-ஆவது விதியின்படி கேஸ் போட்டால் அந்த பிளானிங் கமிஷன் போய்விடும்.

28th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இன்னும் கொஞ்ச நேரம் தான் இருக்கிறது. பிளானிங் கமிஷனில் உள்ளவர்கள் ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தலிலும் நின்றது கிடையாது. ஆனால் நாட்டில் உள்ள கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்குகிற அதிகாரம் அவர்களிடம் இருக்கிற வகையில் முறைகள் இருக்கின்றன. இதே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு லீவு விட்டு விட்டார்கள். பள்ளிக்கூடங்களுக்கு லீவு விரைந்திருக்கிற, ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்கு சுதந்திர கட்சிக்காரர்கள் லீவு விடவேண்டுமென்று கேட்காமலேயே, திட்டத்திற்கு லீவு விட்டு விட்டார்கள். தீ விபத்திற்கு பள்ளிக்கூடங்களுக்கு லீவு விரைந்து போல திட்டத்திற்கு லீவு விட்டு விட்டார்கள். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், நாம் கேட்டோம். 564 கோடி ரூபாயில் ஒரு திட்டம் போட வேண்டுமென்று கேட்டோம். அப்போது என்ன சொன்னார்கள் என்றால், 250 கோடி ரூபாய் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஒதுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு நிலைமை என்ன இருக்கிறதென்றால், 623 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நாம் ஒரு திட்டம் கொடுத்தால் இப்போது 3 வருஷம் கழித்து 201 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்னாலே 250 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு மூன்று வருஷங்கள் கழித்து நாம் 623 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்தால் 201 கோடி ரூபாய் தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். மாநிலங்களுக்காக மொத்தத் தொகை 3,700 கோடி ரூபாய் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மாநிதப் பணம் அப்படியே இருக்கிறது. 250 கோடி ரூபாய் பணம் இந்த மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கலாம் என்று 3,700 கோடி ரூபாய் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு சொன்னார்கள். இப்போது அதே பணத்தை வைத்துக்கொண்டு 201 கோடிக்கு மேல் கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். கத்தரிக்கோலை வைத்துக்கொண்டு இதற்கு மேல் கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். நாம் ஒரு பார்முலா வைத்திருக்கிறோம். அவர்கள் பிற்பட்ட பிரதேசங்களுக்கு நாங்கள் செலவு செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு நாம் ஆட்சேபணை செய்திருக்கிறோம். அதை மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். இதை என்சொல்லுகிறேன் என்றால், இந்தப் பிரச்சினையில் மிகுந்த அழுத்தமாக வாதிடுவதாக இருக்கிறோம். இங்கு இருக்கிறவர்களுக்கும் தானே இங்குள்ள நிலைமைகள் தெரியும். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் வத்திராயிருப்பு பிரி்காவில் உள்ள கண்மாய் எப்படி இருக்க வேண்டும், எப்படி கரை இருக்கவேண்டும், பம்பு செட் வேண்டுமென்றால் எப்படி எவ்வளவு போடவேண்டும் என்பதெல்லாம் இங்கிருக்கிறவர்களுக்கு தெரியுமே தவிர, டில்லியில் உள்ள குவிர் சாதன அறையில் உட்கார்ந்து கொண்டு கருதாசியைப் பார்த்து புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்கிறவர்களுக்கு வயல் ஓரத்தைப் பற்றியும் வாய்க்காலப் பற்றியும் உள்ள நிலைமைகள் என்ன தெரியும்? இன்றைக்கு நிலைமைகள் இப்படிப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. இதே மாதிரியாக “இண்டர் ஸ்டேட் கவுன்சில்” நிர்மாணிக்க வேண்டுமென்று திரு தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது உடனடியாக நிறுவப்பட வேண்டும் என்பதில் நான் அழுத்தத் திருத்தமான கருத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். மாநில அரசாங்கமும் மத்திய அரசாங்கமும் சம பொறுப்பு வாய்ந்தவர்களாக இருக்கவேண்டும். வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு 55 சதவீதமும் நமக்கு அதாவது மாநிலங்களுக்கு 45 சதவீதமும் அளிக்கப்படுமானால் இரண்டு பேரும் ஒன்றாக இணைந்து வேலை செய்ய முடியும். இரண்டு பேரும் பொதுமக்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்யவேண்டிய ஜனங்களை. இரண்டு பேருக்கும் சம அந்தஸ்து இருந்தால் தோளோடு தோள் நின்று செய்யவேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய முடியும். செய்யவேண்டிய காரியங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. திரு ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண், முன்னாள் நீதிபதி கஜேந்திரகட்கர், முன்னாள் நீதிபதி சுப்பாராவ் போன்றவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு மாநில அரசுகள் இவைகளுக்கு இடையே உள்ள உறவு முறைகளுக்காக இண்டர் ஸ்டேட் பிளான்ஷியல் கவுன்சில் என்பதாக ஒரு

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[28th March 1969]

நிறுவனத்தை நிறுவுவதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள விதிகளின் பிரகாரம் ஜனாதிபதி பார்த்து நியமிக்கலாம். எவ்வளவு சீக்கிரமாக முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக நியமிக்கவேண்டும். அப்போது தான் நல்லது என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வறட்சியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசு, இதுவரை கடன் கொடுத்து வந்தார்கள். அது மாதிரி அல்லாமல், மானியமாக—10—12 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அதிகாரிகள் கணக்கு போட்டுக்கொண்டு, இருக்கிறார்கள், 12 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கேட்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று உணருகிறேன். அதனால் 31-ம் தேதி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானம் கொண்டு வந்து அப்படி மானியமாகக் கேட்க இருக்கிறார்கள். 12 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மேலே அதிகாரிகளும் டிஸ்பீனிலிருந்து வந்தவர்களும் மற்றவர்களும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தினார்கள். அவர்கள் ரொம்ப வேதனைப் படுகிறார்கள். பிரதமர் அவர்களும், துணைப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களும், உணவு அமைச்சர் ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களும் பரிவு உணர்ச்சியோடு இந்தப் பிரச்சினையில் இருக்கிறார்கள், கவனிக்கிறார்கள். ரொம்ப சீக்கிரமாக அவர்கள் உதவி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 9-ஆம் தேதி கலெக்டர்கள் மாநாடு கூடப்பட்டிருக்கிறது. பழைய மாதிரி செய்த வேலையை மாற்றி கிராமச் சாலைகளை அமைக்கவேண்டும். மற்ற நிவாரண வேலைகளைச் செய்யவேண்டும். 40 லட்ச ரூபாய் ராமநாதபுரம் மாவட்டத் திற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்றால், எப்படி அதைச் செலவு செய்வது, எப்படி செலவு செய்து முன்னேற்றத்தை நேரடியாகக் காண்பது என்பதற்காக ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, நல்ல நிலைமை வரும் என்று எதிர்பார்க்கலாம். ஒரு லட்சம் டன் அரிசி வேண்டும் என்று மத்திய அரசை முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். 10 ஆயிரம் டன் அனுப்ப இருக்கிறார்கள். இது போதாது. இரண்டு லட்சம் டன் 3 லட்சம் டன் கூட உதவுவதற்கு மத்திய அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நெருக்கடியான நேரத்தில் நாம் கேட்கிறோம். நேற்றைக்குக் கூட நான் சொன்ன மாதிரி, நம் உணவு நிலைமை நன்றாக இருந்தது மட்டுமல்லாமல் 1½ லட்சம் டன் அளவிற்கு கோளத்திற்கு அனுப்பினோம். மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் இதில் பொறுப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை நிறைவேற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. இப்படித் தான் நல்லுறவு வருமே தவிர, எல்லாம் ஒரே தேசம், ஒரே மக்கள் என்று சொல்லி, ராஜஸ்தானிலும் பீஹாரிலும் பஞ்சம் வந்தால், அதற்கு ஒரு மாதிரியான முறை, இங்கே பஞ்சம் வந்தால் இங்கு ஒரு முறை என்று இருந்தால், எப்படி நல்ல நிலைமைகள் உருவாகும்? இந்த நிலைமைகள் இருக்கக்கூடாது. இந்த உறவு முறைகள் நீடிக்க அவர்கள் சீக்கிரமாக உதவி செய்ய முடிவு செய்யவேண்டும் என்று இன்றைக்கும் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த உறவுகள் நல்ல முறையில் வளர எவ்வளவோ காரியங்கள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. குறுகிய நோக்கத் தோடு, அரசியல் என்று சொன்னால் நம்மை நாமே எமாற்றிக் கொண்டவர்கள் ஆவோம் என்று சொல்லி, இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டு மசோதா விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு நல்ல கருத்துக்களைக் கூறிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றி கூறி அவர்கள் கூறிய பரிந்துரைக்கும் நன்றி கூறி வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

‘ That the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 9 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations ’.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration for making recommendations.

28th March 1969]

Mr. CHAIRMAN : There are no recommendations to clauses 2 and 1, the Schedule, the Long Title and the Enacting Formula. The Bill will be returned to the Assembly without any recommendations. 6-05 p.m.

(2) THE TAMIL NADU APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1969 (L.A. BILL NO. 10 OF 1969).

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chirman, Sir, I move—

‘ That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill@ 1969 (L.A. Bill No. 10 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations ’.

Mr. CHAIRMAN : The question is—

‘ That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill 1969 (L.A. Bill No. 10 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations ’.

The motion was put and caried and the Bill was taken into consideration for making recommendations.

Mr. CHAIRMAN : There are no recommendations to clauses 2 and 1, the Schedule, the Long Title and the Enacting Formula. The Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(3) THE TAMIL NADU AGRICULTURAL LANDS RECORD OF TENANCY RIGHTS BILL, 1969 (L.A. BILL NO. 18 OF 1968) AS PASSED BY THE ASSEMBLY WITH THE AMENDMENTS MADE BY THE COUNCIL AND NOT AGREED TO BY THE ASSEMBLY.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chairman, Sir, the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1968), as passed by the Legislative Assembly was taken up by this House on 3rd March 1969 for consideration. A non-official amendment, given notice of by the hon. Member Thiru A. R. Damodaran, M.L.C., to clause 3 was carried and the Bill was sent back to the legislative Assembly with the Amendment.

The amendment made to the Bill by the Council was taken up for consideration by the Legislative Assembly on the 22nd March 1969 and the Assembly has rejected that amendment. The Bill as passed by the Assembly for the second time is now before this House.

Sir, I would like to reiterate that the scope of the present Bill is to prepare a simple record containing particulars of lands in the possession of tenants, etc., and the amendment made by this House on the 3rd March 1969 appears to me to be outside the scope of the Bill. I would also like to point out to the House that the present Bill contemplating the preparation of record of tenancy rights does not create any new right as such, but only seeks to protect

[28th March 1969]

the rights already incorporated or enshrined in the Statute Book, in a more effective manner. This record would also function as the basis on which future land reform legislation would be implemented. In these circumstances, I move—

‘ That the amendment specified in the annexure being the amendment made by the Legislative Council to the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1968) as passed by the Assembly and not agreed to by the Legislative Assembly be taken into re-consideration, and on such re-consideration this House do agree to the Bill as passed by the Legislative Assembly.

ANNEXURE.

Clause 3.

In sub-clause (2) of clause 3 delete the word ‘ and ’ after item (d), renumber item (e) as item (f) and before item (f) so renumbered, add the following as item (e) :—

“ (e) the survey number or sub-division number, the extent and local name, if any, of the land cultivated by the owner ; and ”

MR. CHAIRMAN : The question is—

‘ That the amendment specified in the annexure being the amendment made by the Legislative Council to the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1968) as passed by the Assembly and not agreed to by the Legislative Assembly be taken into re-consideration, and on such re-consideration this House do agree to the Bill as passed by the Legislative Assembly.

ANNEXURE.

Clause 3.

In sub-clause (2) of clause 3 delete the word “ and ” after item (d), renumber item (e) as item (f) and before item (f) so renumbered, add the following as item (e) :—

“ (e) the survey number or sub-division number, the extent and local name, if any, of the land cultivated by the owner ; and ”

The motion was put and carried.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 2-30 p.m. on Monday, the 31st March 1969.

The House then adjourned.

28th March 1969]

V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

105. Notification issued with G.O. Ms. No. 1879, Rural Development and Local Administration, dated the 19th September 1968 in regard to delegation of powers to Collectors to grant exemption from payment of panchayat taxes. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

106. Statement of guarantees given by the Government of Tamil Nadu to the State Housing Board during 1968-69. [Laid on the Table of the House under section 160 (4) of the Madras State Housing Board Act, 1961 (Madras Act 17 of 1961).]

B. Reports, Notifications and other papers.

68. Report of the Committee on Estimates relating to the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Technical Education (Seventh Report).

69. Third Report of the Committee on Subordinate Legislation for the year 1968-69 (Fourth Assembly).

70. Report of the Committee on Estimates relating to the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Jails and other allied Departments (Eighth Report).

APPENDIX I.

[Vide item IV (1) on page 186.]

(L.A. BILL NO. 9 OF 1969)

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year commencing on the 1st April 1969.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twentieth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Act, 1969.

2. *Appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year commencing on the 1st April 1969.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year commencing on the 1st April 1969, a sum not exceed-

[28th March 1969]

ing seven hundred and seventeen crores, thirteen lakhs, seventy-nine thousand and nine hundred rupees, being moneys required to meet—

(a) the grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that year, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that year, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE.

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
		RS.	RS.	RS.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Land Revenue Depart- ment.	1,77,36,700	500	1,77,37,200
2	Motor Vehicles Acts— Administration.	36,71,100	..	36,71,100
3	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.	1,79,44,500	5,000	1,79,49,500
4	Stamps—Administration.	31,01,300	..	31,01,300
5	Registration Department. Debt Charges	98,68,900	100 38,22,97,700	98,69,000 38,22,97,700
6	State Legislature	21,48,600	58,200	22,06,800
7	Elections	9,04,600	..	9,04,600
8	Head of State, Ministers) and Headquarters Staff	4,14,58,100	18,16,500	4,32,74,600
8A	Milk Supply Schemes ..	3,51,71,000	..	3,51,71,000
9	District Administration and Miscellaneous.	19,48,86,500	39,000	19,49,25,500
10	Administration of Justice.	2,48,91,000	30,97,900	2,79,88,900
11	Jails	2,32,66,400	..	2,32,66,400
12	Police	14,92,25,500	300	14,92,25,800
13	Education	66,04,43,800	..	66,04,43,800
14	Medical	15,67,46,000	100	15,67,46,100
15	Public Health	6,95,04,900	100	6,95,05,000
16	Agriculture	15,99,88,900	1,100	15,99,90,000
17	Fisheries	1,70,57,500	..	1,70,57,500
18	Animal Husbandry ..	4,12,21,600	100	4,12,21,700
19	Co-operation	3,74,04,700	..	3,74,04,700
20	Industries	3,88,08,600	10,000	3,88,18,600
21	Cinchona	56,00,900	..	56,00,900
22	Khadi	20,14,000	..	20,14,000
23	Community Development Projects, etc.	5,91,36,200	..	5,91,36,200
24	Labour including Factories.	79,98,300	100	79,98,400
25	Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes.	6,97,01,600	100	6,97,01,700
26	Irrigation	9,11,07,800	..	9,11,07,800
27	Public Works—Works ..	9,48,15,100	2,38,400	9,50,53,600

28th March 1969]

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	RS. (3)	RS. (4)	RS. (5)
28	Public Works—Establishment and Tools and Plant.	3,94,44,600	..	3,94,44,600
29	Public Works—Grants-in-Aid.	2,59,58,300	..	2,59,58,300
30	Road Transport Schemes..	17,19,98,100	2,00,000	17,21,98,100
31	Famine Relief	87,44,100	75,00,000	1,62,44,100
32	Pensions	4,57,84,300	4,26,000	4,62,10,300
33	Miscellaneous	5,58,01,300	15,83,300	5,73,84,600
34	Stationery and Printing ..	2,75,66,500	20,000	2,75,87,100
35	Forest Department ..	2,09,77,600	300	2,09,77,900
36	Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	7,66,07,200	22,47,000	7,88,54,200
37	Compensation to Zamindars.	1,10,50,000	..	1,10,50,000
38	Capital Outlay on Public Health.	51,800	..	51,800
39	Capital Outlay on Agriculture.	30,10,400	100	30,10,500
40	Capital Outlay on Industrial Development.	12,71,39,400	400	12,71,39,800
41	Capital Outlay on Irrigation	7,60,25,100	..	7,60,25,100
42	Capital Outlay on Public Works.	6,28,36,400	100	6,28,36,500
43	Capital Outlay on Road Transport Schemes.	3,00,36,000	100	3,00,36,100
44	Capital Outlay on Forests.	1,13,39,700	..	1,13,39,700
45	Commuted Value of Pensions.	10,20,000	15,000	10,35,000
46	Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	1,14,36,48,800	..	1,14,36,48,800
47	Loans and Advances by the State Government.	36,39,13,300	..	36,39,13,300
Public Debt— Repayment.			2,43,30,44,800	2,43,30,44,800
[Grand Total ..		4,38,87,77,000	2,83,26,02,900	7,17,13,79,900

[28 March 1969]

APPENDIX II.

[Vide item IV (2) on page 121.]

L.A. BILL NO. 10 OF 1969.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1968.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twentieth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Act, 1969.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1968.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1968, a further sum not exceeding sixty-six crores, forty thousand and two hundred rupees only being moneys required to meet—

(a) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE.

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
		RS.	RS.	RS.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Land Revenue Department.	20,06,200	2,900	20,09,100
2	Motor Vehicles Acts—Administration.	3,10,500	..	3,10,500
3	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.	11,50,200	2,500	11,52,700
4	Stamps—Administration.	1,09,009	..	1,09,600
	Debt Charges ..	..	26,84,800	26,84,800
6	State Legislature ..	1,66,000	..	1,96,000
7	Elections	3,67,500	..	3,67,500

28th March 1969]

Demand number.	Service and purposes.	Sums not exceeding.		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	RS.	RS.	RS.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Head of State, Ministers and Headquarters Staff.	70,02,500	1,99,500	72,02,000
9	District Administration and Miscellaneous.	1,30,05,800	9,400	1,30,15,200
10	Administration of Justice,	11,900	1,28,300	1,40,200
11	Jails	13,44,300	..	13,44,300
12	Police	33,94,800	..	33,94,800
13	Education	61,16,100	5,100	61,21,200
14	Medical	1,27,37,000	..	1,27,37,000
15	Public Health	1,00,66,700	..	1,00,66,700
16	Agriculture	700	600	1,300
17	Fisheries	3,66,400	..	3,66,400
18	Animal Husbandry	63,700	..	63,700
19	Co-operation	41,42,800	..	41,42,800
20	Industries	100	10,000	10,100
23	Community Development Projects, etc.	26,00,000	..	26,00,000
24	Labour including Factories.	..	52,200	52,200
25	Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes.	24,14,400	..	24,14,400
26	Irrigation	5,99,600	..	5,99,600
27	Public Works—Works	62,60,400	1,38,700	63,99,100
28	Public Works—Establishment and Tools and Plant.	27,04,100	..	27,04,100
30	Road Transport Schemes.	1,23,85,900	..	1,23,85,900
32	Pensions	35,38,800	12,65,300	48,04,100
33	Miscellaneous	1,08,84,400	72,000	1,09,56,400
34	Stationery and Printing.	14,13,000	300	14,13,300
35	Forest Department	18,29,300	..	18,29,300
36	Other Miscellaneous Compensation and Assignments.	30,33,300	..	30,33,300
38	Capital Outlay on Public Health.	4,56,400	..	4,56,400
39	Capital Outlay on Agriculture.	100	3,17,300	3,17,400
40	Capital Outlay on Industrial Development.	1,72,10,300	4,43,600	1,76,53,900
41	Capital Outlay on Irrigation.	46,62,000	..	46,62,000

[28th March 1969]

Demand number.	Service and purposes.	Sums not exceeding.		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	RS. (3)	RS. (4)	RS. (5)
42	Capital Outlay on Public Works.	55,06,000 3,95,500	2,09,700	57,15,700
45	Commuted Value of Pensions.	3,95,500	78,200	4,73,700
46	Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	4,27,43,500	6,900	4,27,50,400
47	Loans and Advances by the State Government.	1,61,51,600	..	1,61,51,600
	Public Debt—Repayment.	..	45,72,31,500	45,72,31,500
Grand Total ..		19,71,81,400	46,28,58,800	66,00,40,200



6